



**Institut interréseaux de la Formation
professionnelle continue**

RAPPORT D'ÉVALUATION
DES FORMATIONS EN COURS DE CARRIÈRE
ORGANISÉES EN 2021-2022

Ce rapport d'évaluation est le fruit d'un travail d'équipe :

- Analyse et traitement des données descriptives et quantitatives : Francesco DELL AQUILA, David MATHURIN, CEDRIC GODFRIN
- Analyse, traitement des commentaires et rédaction : Francesco DELL AQUILA, Renaud MAINFERME
- Traitement des questionnaires par lecteur optique et encodage des commentaires : Romain DELFOSSE
- Mise en page du rapport : Mary-Anne GOHY

Sommaire

1. INTRODUCTION	5
2. PARTIE DESCRIPTIVE	9
2.1. ANALYSE DESCRIPTIVE DES SESSIONS, INSCRITS ET PARTICIPANTS AUX FORMATIONS REALISEES.....	11
2.2. LES INDICATEURS	12
2.3. LES SESSIONS	13
2.4. LES INSCRITS	14
3. DONNEES QUANTITATIVES GLOBALES	17
3.1. ÉLÉMENTS METHODOLOGIQUES.....	19
3.2. RESULTATS GLOBAUX ET RESULTATS PAR NIVEAUX	20
3.3. SYNTHÈSE	29
4. PARTIE QUALITATIVE	31
4.1. CONTEXTE DE LA FORMATION.....	33
4.2. LA METHODOLOGIE	37
4.3. L'ANALYSE DE LA QUALITE DE LA FORMATION	38
4.4. SYNTHÈSE	57
5. CONCLUSION	61
6. ANNEXES	65
6.1. FORMULAIRE D'ÉVALUATION.....	67
6.2. QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION : ENSEIGNANTS DEBUTANTS	71
6.3. QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION : LE TRONC COMMUN ET LES NOUVEAUX REFERENTIELS (ENSEIGNANTS P1-P2).....	72
TABLE DES ILLUSTRATIONS - TABLEAUX.....	75
TABLE DES MATIERES	77

1. INTRODUCTION

Cette année, l'IFC propose son **19^e rapport d'évaluation** qui porte sur les formations de l'année scolaire 2021-2022. Comme le précédent, ce rapport se présente sous **une forme tout à fait singulière** compte tenu des répercussions des mesures liées à la crise sanitaire sur le volume de formations organisées. En effet, dès novembre, les formations en cours de carrière prévues en présentiel ont été suspendues. Ces mesures ont été d'application une très grande partie de l'année scolaire. Ceci a notamment conduit l'IFPC à devoir annuler 10 des 13 organisations collectives prévues en 2021-2022 (pour des raisons organisationnelles, il est en effet impossible d'organiser des formations collectives à partir des sessions transposables à distance). Pendant la longue période de suspension des formations en présentiel, certaines formations déjà prévues à distance ont pu être maintenues, d'autres, à inscriptions individuelles, ont été transposées à distance.

La partie descriptive donnera une vision d'ensemble des **sessions de formation** organisées ainsi que des **inscrits** et de la **participation effective**. Elle ne proposera cependant aucune comparaison avec les données des années précédentes pour les raisons évoquées dans le paragraphe précédent. Ces éléments sont différenciés en fonction de thématiques au sein des différentes cibles.

Ensuite, une **deuxième partie** donne une vision d'ensemble des **résultats globaux**. Cette partie est réalisée sur la base des questionnaires d'évaluation des participants qui les remettent aux formateurs en fin de formation. Considérant que la majorité des formations ont été organisées à distance, l'IFPC a dû rapidement s'adapter et proposer des questionnaires en lignes, complétés par les participants en fin de formation. Les résultats globaux de ce présent rapport portent sur quatre grands axes : la satisfaction globale, le travail des objectifs, la réponse aux besoins professionnels et le dispositif de formation.

Par ailleurs, il est rappelé au lecteur que les résultats quantitatifs de chaque session valide et les commentaires qui ont été encodés ou reçus via les formulaires en ligne, sont mis à disposition des opérateurs de formation sur la partie du site qui leur est consacrée. Ils reçoivent également un message pour attirer leur attention à ce sujet et les inviter à réguler les sessions qui posent question.

Puis, la **troisième partie** de ce rapport, concerne une **analyse qualitative**. Dans le cadre du présent rapport, l'analyse qualitative portera sur les formations aux nouveaux référentiels de P1 et de P2 dans le cadre du tronc commun. Une brève description des formations analysées est prévue ainsi que quelques données quantitatives liées aux évaluations traitées. Ensuite, une analyse des commentaires des participants et parfois même ceux des formateurs sera relayée plus en détails. Ces commentaires sont notamment mis en lien avec le travail des objectifs, ce en quoi la formation a contribué à répondre à des besoins professionnels et avec les acquis (« *pour mon métier, je pars de cette formation avec...* »).

Pour terminer cette introduction, nous attirons l'attention sur le fait qu'il s'agit du **dernier rapport d'évaluation avant le début de la mise en œuvre du décret « formation professionnelle continue** » à partir de 2022-2023 via les formations en lien avec le numérique.

2. PARTIE DESCRIPTIVE

2.1. Analyse descriptive des sessions, inscrits et participants aux formations réalisées

Niveau de la cible	Nombre de sessions réalisées	Nombre de sessions réalisées à distance	Nombre d'inscrits dans les sessions activées	Nombre de participants sur listes de présence
1. Elève	129	11	1698	1391
2. Classe	496	58	7334	5908
4. Société système éducatif	107	9	1378	1152
5. Moi, nous	126	35	1520	1201
6. Fondamentaux PMS	21	0	327	261
7. Partenariats et compréhension de l'autre	31	3	367	294
8. Pilotage	15	7	224	195
9. Tronc commun	582	223	11935	10328
TOTAUX	1507	346	24783	20730

Tableau 1 - Partie descriptive

2.2. Les indicateurs

Ce tableau propose différents indicateurs :

- des indicateurs liés aux **sessions** :
 - le nombre de sessions réalisées
 - le nombre de sessions réalisées à distance
- des indicateurs liés aux **inscrits** :
 - le nombre d'inscrits aux sessions activées
 - le nombre de participants présents aux formations

L'information est donnée à chaque fois pour chaque cible (de 1 à 8, présentées dans le schéma ci-dessous) de chacun des programmes :

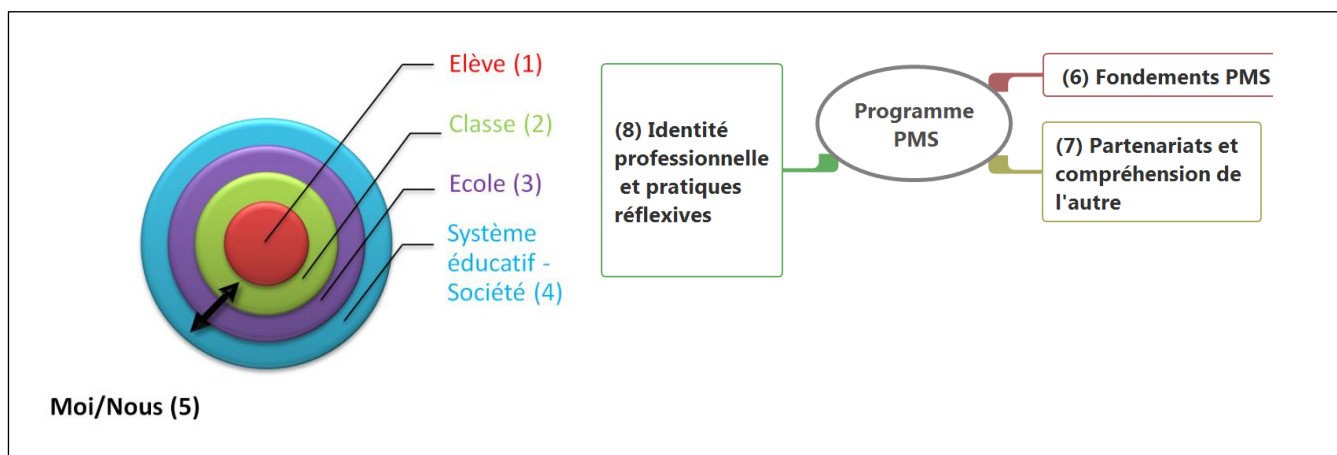


Tableau 2 – Les indicateurs

Cela fait 7 années (depuis 14-15) que le programme est présenté sous cette nouvelle forme. Pour rendre compte de manière plus fine de l'offre, des sous-thématiques sont proposées. Depuis trois ans, une thématique a été ajoutée. Il s'agit de la thématique « plan de pilotage » pour les formations à destination des directions. Depuis l'année dernière, nous avons ajouté le niveau 9 qui correspond aux formations en lien avec le tronc commun. Il est important de rappeler que nous ne proposons pas de comparatifs avec les données des années antérieures, cela en raison du contexte singulier dans lequel les formations se sont déroulées en 2021-2022.

2.3. Les sessions

Globalement, 1507 sessions ont été organisées. Nous remarquons d'emblée que plus d'un tiers d'entre elles concerne les formations en lien avec le tronc commun. Pour donner un ordre d'idée, 623 sessions avaient été commandées en 2020-2021. Autrement dit, c'est 41% de sessions en plus qui ont pu être activées comparativement à l'année précédente. Cette augmentation s'explique par deux facteurs : d'une part, 3 organisations collectives ont pu être maintenues en 2021-2022 (aucune n'était dans ce cas l'année précédente) et, d'autre part, à partir de mars 2022, un grand nombre de sessions individuelles ont pu être activées.

Ce constat se retrouve dans l'inversion du rapport entre les formations à distance et les formations en présentiel comparativement à l'année précédente. En effet, les sessions organisées en présentiel représentent 77% de l'ensemble (en 2020-2021, nous avons 83% de sessions organisées à distance). Les sessions à distance ont, pour la plupart, été transposées en cours d'année avec une validation préalable par l'équipe pédagogique de l'IFPC.

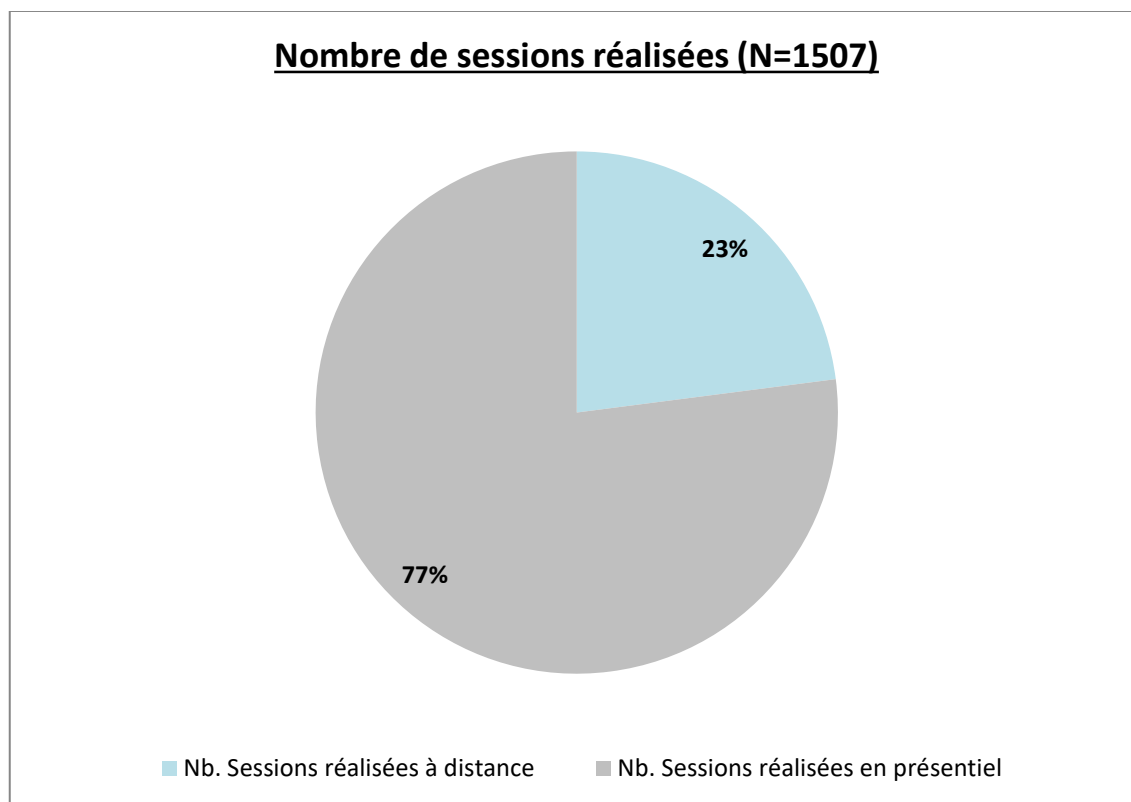


Tableau 3 – Les sessions

Dans la cible « élève », 129 sessions ont été organisées, 11 de celles-ci à distance. Les thèmes abordés concernaient notamment la créativité, les stratégies de mémorisation ou encore l'orientation.

La cible « classe » est, sans compter les formations en lien avec le tronc commun, la plus représentée parmi les sessions réalisées. En effet, 496 sessions ont été organisées, 11% d'entre elles à distance. Nous retrouvons essentiellement parmi celles-ci, des formations en lien avec le numérique, des formations sur la didactique disciplinaire, ou encore, en lien avec la gestion des conflits et la dynamique de groupe. Par ailleurs, un nombre non négligeable de sessions ont été réalisées dans le cadre de la mise à jour de connaissances ou de compétences techniques.

Au niveau de la cible « **société-système éducatif** », nous comptons 107 sessions réalisées, quasi toutes en présentiel (9 sessions à distance). Les thèmes qui ont pu être travaillés concernaient notamment l'accrochage scolaire, le harcèlement et le cyber-harcèlement, la lutte contre les discriminations, l'accompagnement des jeunes consommateurs de réseaux sociaux, le développement durable ou encore le climat scolaire.

Quant à la cible « **moi-nous** », 126 sessions ont été organisées. 35 d'entre elles étaient en distanciel. Ces formations concernaient notamment le bien-être au travail, les enseignants débutants, les aspects techniques de l'utilisation des outils numériques, les missions spécifiques des éducateurs et les stages en entreprises (« Entr'Apprendre »).

Au niveau du programme **PMS**, 52 sessions ont pu avoir lieu (quasiment toutes en présentiel). La majorité d'entre elles (31 sessions) travaillaient les partenariats et la compréhension de l'autre.

Pour le **plan de pilotage**, 15 sessions ont été organisées dont 7 à distance. Parmi les sessions réalisées, nous retrouvons 4 sessions à l'application pilotage à destination des CSA (animées par les DCO) ainsi 7 sessions de formation à cette même application à destination des directions d'école et 4 sessions « Plan de pilotage : enjeux, attentes et processus » prises en charge par 2 formatrices internes de l'IFC.

Enfin, 582 sessions en lien avec le **tronc commun** ont été réalisées. La majorité d'entre elles concernaient les référentiels de P1 et de P2. Des formations à destination des directions d'écoles fondamentales ainsi qu'aux référentiels des compétences initiales (RCI) ont également été mises en œuvre.

2.4. Les inscrits

Au total, 24783 personnes se sont inscrites dans les formations activées. Pour donner ici aussi un ordre d'idée, 10898 personnes étaient inscrites dans les formations commandées en 2020-2021. Globalement, nous constatons donc plus du double d'inscrits que l'année précédente.

Comme le montre le graphique ci-dessous, 84% des inscrits ont réellement participé aux formations. Ce taux était plus élevé en 2020-2021 (92%). Ceci nous mène à penser que la formule à distance contribuerait à réduire l'absentéisme en formation. Il s'agit bien entendu ici d'une simple hypothèse à vérifier.

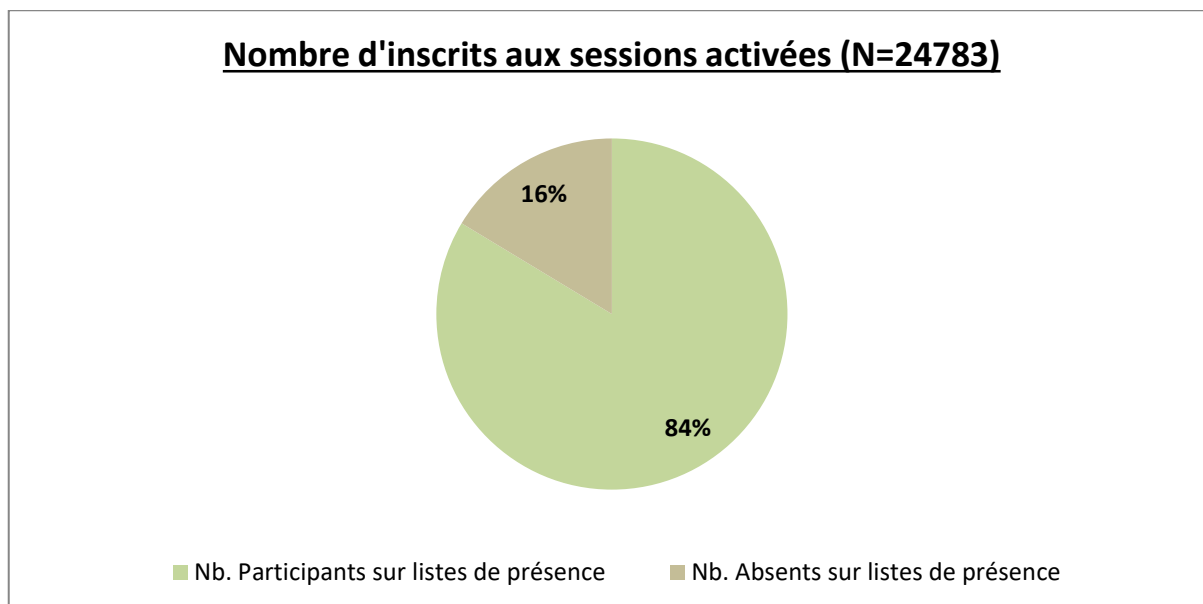


Tableau 4 – Les inscrits

Sans surprise, la majorité des participants sont issus de l'enseignement fondamental. Ceci s'explique aisément au regard des formations activées (pour rappel, les formations en lien avec le tronc commun représentent plus du tiers des sessions activées).

3. DONNEES QUANTITATIVES GLOBALES

3.1. Éléments méthodologiques

Les résultats présentés ici se basent sur 316 sessions organisées en 2021-2022 pour lesquelles des questionnaires d'évaluations ont pu être proposés aux participants. Ils sont recueillis via un questionnaire qui est remis à chaque participant en fin de formation. Pour ce qui concerne les formations à distance, un lien fourni en fin de formation a permis aux participants de répondre à ce même questionnaire, numérisé dans ce cas-ci.

Ce questionnaire comporte à la fois des questions fermées et des questions ouvertes (échelle de type Likert en 4 niveaux). Un exemplaire de ce questionnaire se trouve en annexe 6.1. – *Formulaire d'évaluation*. **Il convient de préciser que dans plusieurs cas, des questionnaires d'évaluation spécifiques ont été remis aux participants, le traitement quantitatif de ceux-ci n'est pas repris dans ces données, cela concerne notamment : plan de pilotage, formations en lien avec le tronc commun, formations à destination des éducateurs.**

D'un point de vue méthodologique, les questions relatives à la satisfaction, à la réponse à des besoins professionnels, au dispositif de formation comportent 4 niveaux : « pas du tout d'accord », « plutôt pas d'accord », « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord ». Le travail des objectifs est, par contre, binaire : oui ou non. Les graphiques tout au long de ce rapport présentent les pourcentages valides (desquels on a retiré les non-réponses) des résultats positifs cumulés (plutôt d'accord, tout à fait d'accord) pour l'échelle à 4 niveaux.

Comme nous ne disposons plus de programmes différenciés entre les niveaux d'enseignement, c'est au travers des questions 12 (niveau d'enseignement) et 11 (fonction - pour identifier les PMS) que nous prenons l'information relative au niveau d'enseignement de la personne qui remplit le questionnaire.

3.2. Résultats globaux et résultats par niveaux

Nous fournissons une série de données globales permettant d'avoir une vision de l'ensemble des évaluations traitées. Nous ne sommes pas à même, cependant, de pouvoir expliquer précisément les différences (entre les années, les niveaux, l'ancienneté, la fonction, les types de formation) qui pourraient apparaître. Les explications peuvent être très diverses et demanderaient de pouvoir exploiter des données dont nous ne disposons pas.

3.2.1. Satisfaction globale et par niveaux

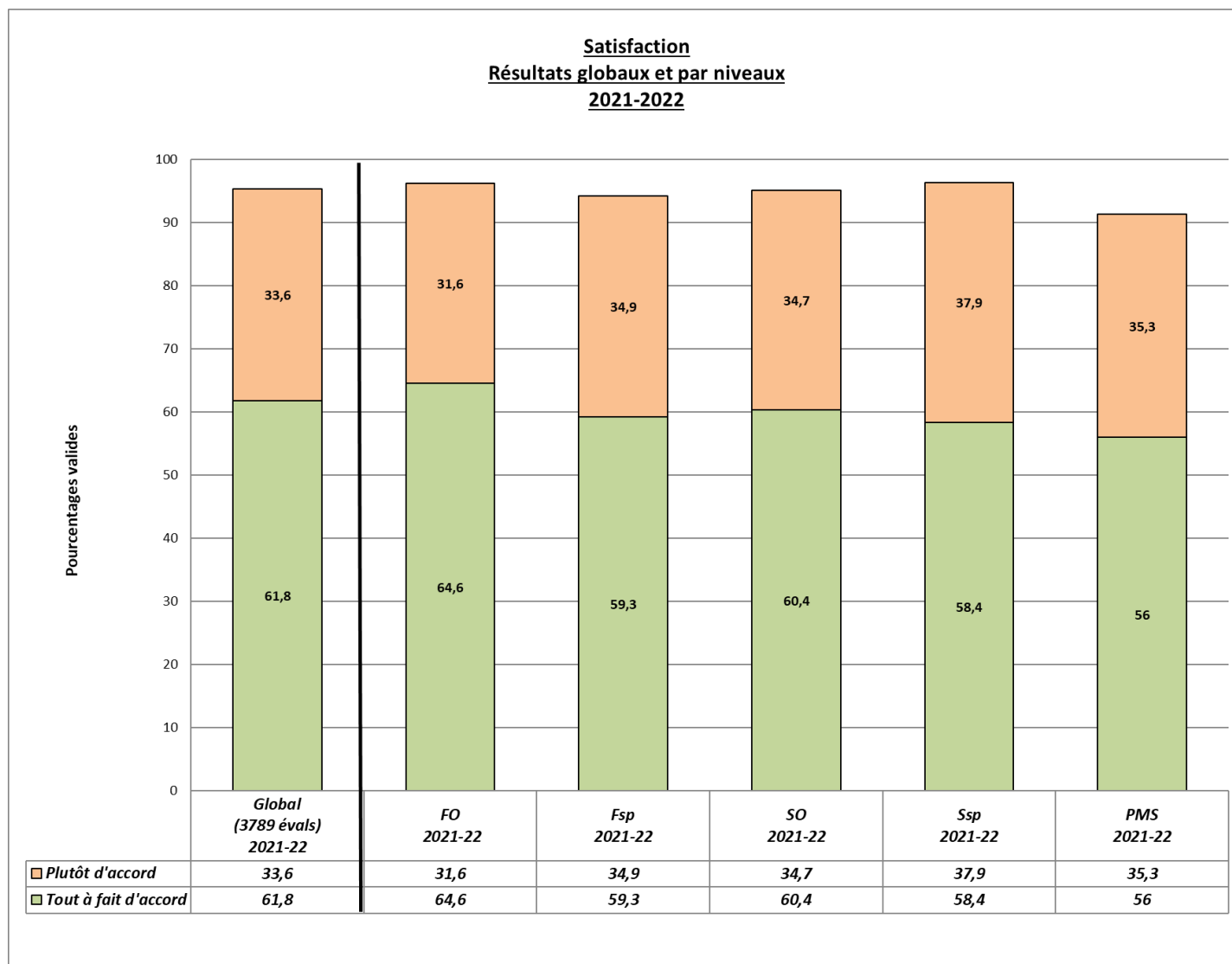


Tableau 5 - Partie quantitative-Satisfaction globale et par niveaux

Globalement, la tendance est extrêmement positive puisque plus de 95,3% des participants se disent satisfaits de la formation suivie. Ce résultat est quasi identique à la moyenne de l'année précédente et supérieures aux moyennes des années antérieures qui tournaient autour de 92/93% d'avis positifs (cette comparaison doit bien entendu être prise avec réserve vu la particularité liée aux formations de de 2020-2021 et de 2021-2022). Notons encore, le niveau exceptionnel de personnes tout à fait satisfaites (61,8% des formés).

Plus spécifiquement, ce sont les participants issus de l'enseignement fondamental ordinaire et du secondaire spécialisé qui sont les plus satisfaits (plus de 96% d'avis favorables). Ceci dit, les participants du fondamental spécialisé et du secondaire ordinaire sont également très satisfaits avec des taux de satisfaction situés entre 94 et 95 pourcents d'avis favorables.

3.2.2. Travail des objectifs

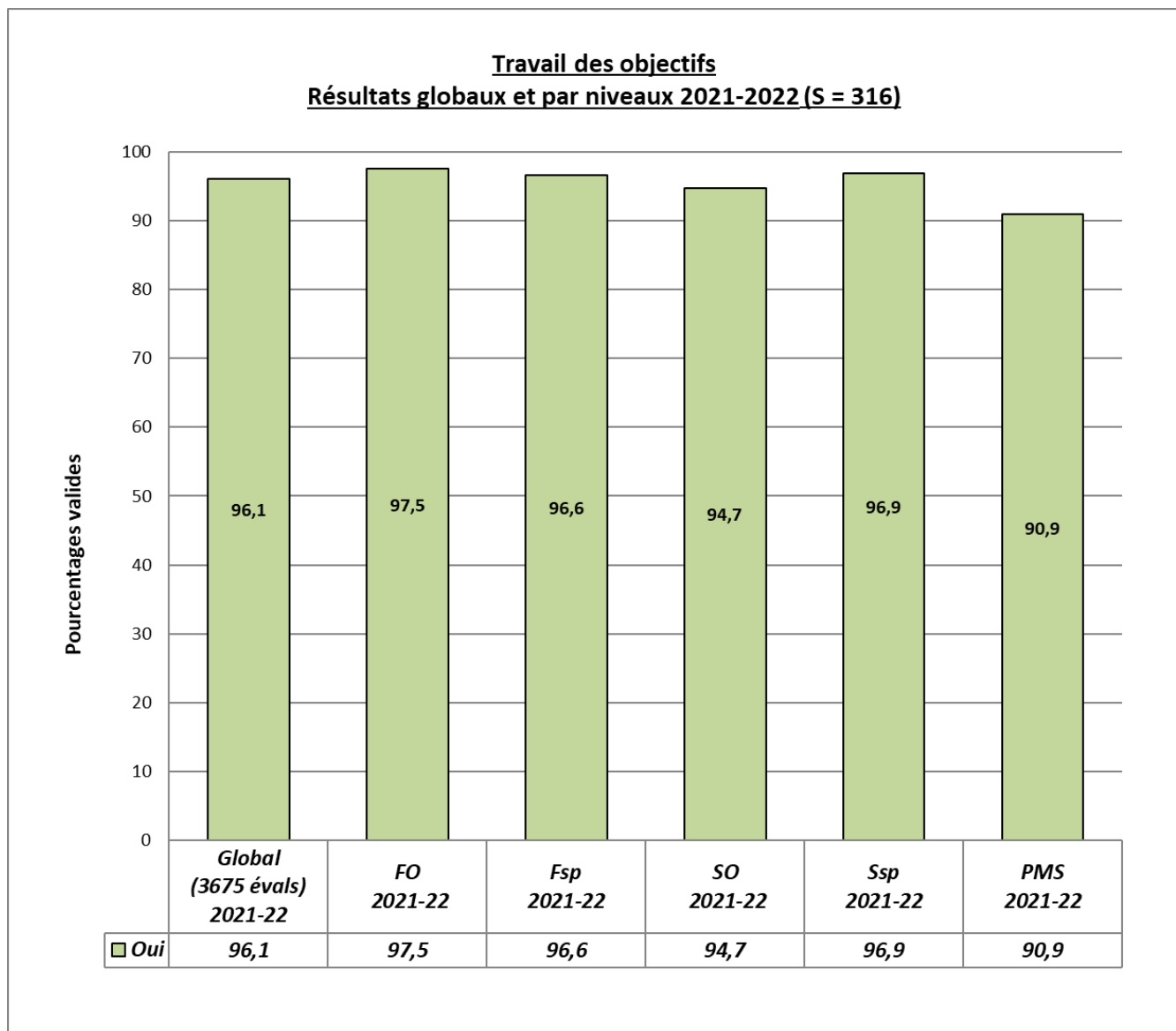


Tableau 6 - Partie quantitative -Travail des objectifs par niveaux

La tendance observée pour la satisfaction globale se reproduit dans le cas du travail des objectifs : 96,1% des participants estiment que les objectifs annoncés ont bien été travaillés pendant la formation (pour indication, ce score était de 97% en 2020-2021).

Les données par niveau confirment que la quasi-totalité des participants estiment que les objectifs ont bien été travaillés. Les participants du secondaire ordinaire sont les seuls pour lesquels le taux est très légèrement inférieur à 95%.

3.2.3. Besoins professionnels

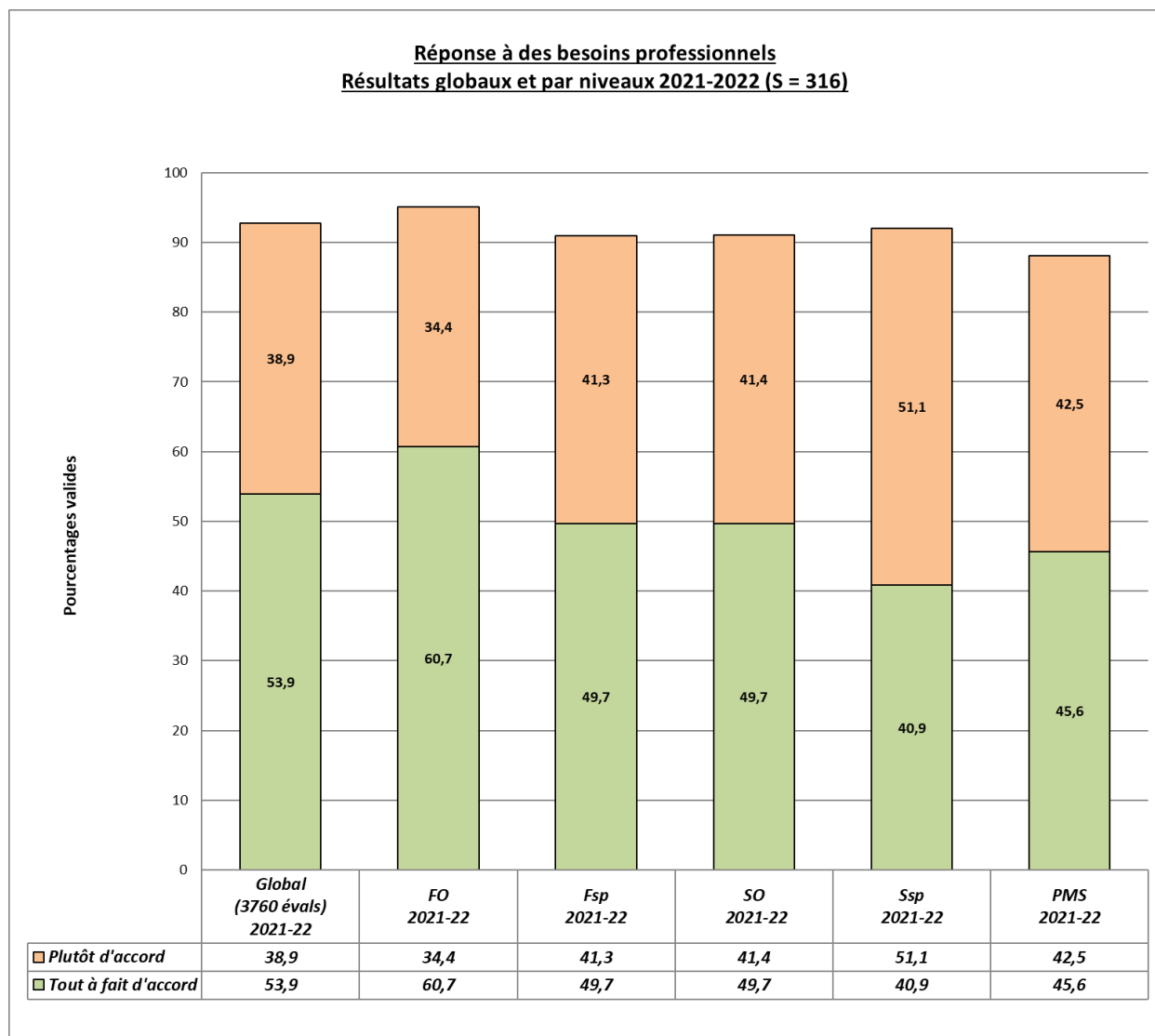


Tableau 7 - Partie quantitative -Réponse à des besoins professionnels par niveaux

Le pourcentage global de participants qui estiment que la formation qu'ils ont suivie répond à des besoins professionnels est lui aussi particulièrement élevé. Les années antérieures, il s'agissait d'une dimension légèrement moins bien appréciée par les participants. Plus précisément, 92,8% des participants donnent un avis favorable en lien avec cette dimension avec une majorité de « tout à fait d'accord ».

Ce sont les participants issus de l'enseignement fondamental ordinaire qui sont les plus satisfaits pour cet item. En effet, nous relevons 95,1% d'avis favorables pour ce niveau d'enseignement.

3.2.4. Dispositif de formation

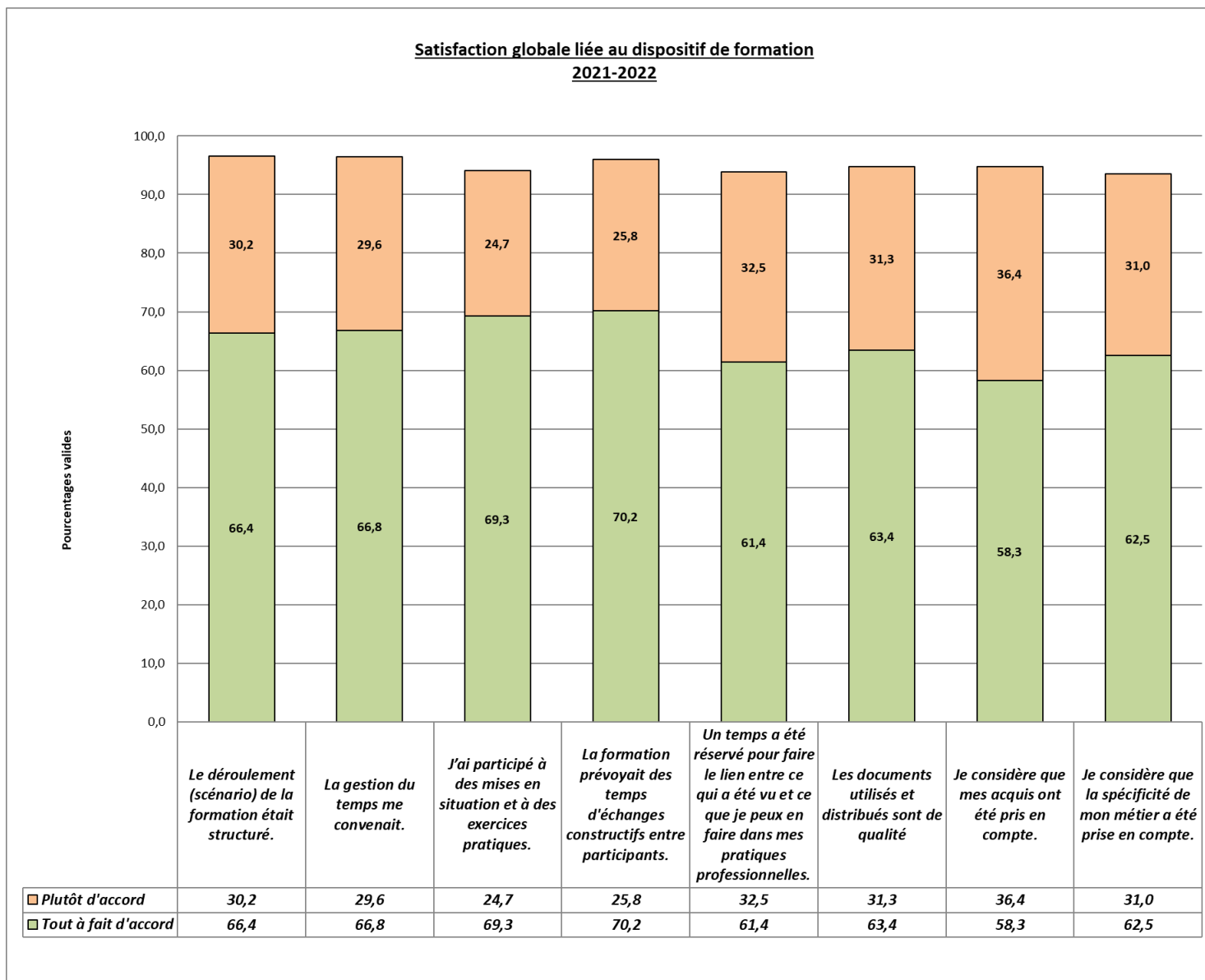


Tableau 8 - Partie quantitative -Dispositif de formation

La structuration du déroulement (96,5%), la gestion du temps (96,4%) et la qualité des échanges (96%) semblent particulièrement satisfaire les formés (tous ces items sont égaux ou supérieurs à 96% d'avis positifs). Relevons encore que quasi 70 % des personnes sont « tout à fait d'accord » pour dire que le déroulement de la formation prévoyait adéquatement des mises en situation et des exercices pratiques. Comme le révèle l'analyse des commentaires sur de nombreuses années, ce sont des points fondamentaux pour les participants.

Les 4 autres items en lien avec la qualité du dispositif sont eux aussi appréciés de manière positive par les participants : nous constatons des taux de satisfaction entre 93 et 94 pourcents pour ce qui concerne les liens avec les pratiques professionnelles, la qualité des documents, la prise en compte des acquis et la prise en compte de la spécificité du métier. Une constante est bien établie, les formations où le lien avec les pratiques professionnelles n'est pas présent ont clairement tendance à être sanctionnées dans les commentaires des participants.

3.3. Synthèse

De manière synthétique et générale, nous avons des résultats particulièrement positifs en matière de satisfaction globale et de travail des objectifs. Le niveau de satisfaction sur le fait que la formation réponde à des besoins professionnels est comparativement un peu plus faible, ceci dit, il reste au-dessus des 90% d'avis favorables. Nous avons pu constater quelques légères différences : les participants provenant de l'enseignement fondamental (majoritaires parmi les répondants) et du secondaire spécialisé renvoient comparativement les perceptions les plus positives. A l'inverse, les participants du fondamental spécialisé sont un peu moins catégoriques quant à leur satisfaction à l'issue des formations. Cette différence se marque surtout pour ce qui concerne la réponse à des besoins professionnels.

4. PARTIE QUALITATIVE

Dans la continuité des formations tronc commun portant sur le référentiel des compétences initiales débutées en 2019-2020 et sur la base de l'AGCF organisant un dispositif de formation consacré à la thématique du tronc commun du 19 juin 2019¹, l'IFPC a poursuivi en 2021/2022 l'organisation² des formations à l'adresse des membres du personnel de 1^{ère} et 2^e années de l'enseignement primaire ordinaire, dont les maîtres d'éducation physique et de philosophie et citoyenneté enseignant dans ces mêmes années³. Cette formation intitulée « **Le tronc commun et les nouveaux référentiels** » s'inscrit dans le cadre des formations supplémentaires⁴ décidées par le Gouvernement.

Le présent rapport d'évaluation a pour objectif de mettre en évidence les éléments de qualité et d'amélioration du dispositif de formation.

Pour répondre à cet objectif, nous communiquerons et analyserons les résultats à partir des informations récoltées par le biais de questionnaires adressés aux participants, d'une part, et aux formateurs, d'autre part.

4.1. Contexte de la formation

Afin de préparer les enseignants des deux premières années de l'enseignement primaire dans la mise en œuvre des nouveaux référentiels disciplinaires, des formations supplémentaires obligatoires interréseaux sont organisées par l'Institut interréseaux de la formation professionnelle continue (IFPC). Elles sont proposées l'année précédant celle de l'entrée en application desdits référentiels. En l'occurrence, en 2022-2023, conformément au rythme de déploiement et au calendrier de mise en œuvre du tronc commun⁵.

4.1.1. Public, objectifs et organisation de la formation

Cette formation obligatoire organisée par l'IFPC s'adresse à des groupes constitués, en moyenne, de 25 participants, encadrés par un duo de formateurs.

Elle cible :

- les instituteurs-trices de 1^{ère} et 2^e primaire (dont les directions qui ont une charge de classe en P1-P2) ;
- les maîtres d'éducation physique travaillant, dans ces mêmes années, dans l'enseignement fondamental ordinaire ;
- les maîtres de philosophie et de citoyenneté travaillant, dans ces mêmes années, dans l'enseignement fondamental ordinaire ;

¹ Modifié le 17/09/2020 et le 26/08/2021.

² Circulaire 8135 du 09/06/2021.

³ Dans la suite du document, l'ensemble du public précisé ici complètement sera identifié par les termes « *les enseignants des deux premières années de l'enseignement primaire* ».

⁴ Art. 6.1.3.-9 du Code de l'enseignement

⁵ Circulaire 8624 du 10/06/2022

- les membres du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqués dans un dispositif d'intégration¹ en P1 et/ou en P2.

Les **objectifs** poursuivis sont :

- Découvrir le sens et les enjeux du tronc commun et des dispositifs qui l'accompagnent ;
- Appréhender les clés de lecture des référentiels : leur philosophie, leur structure et leurs implications en termes d'enseignement-apprentissage ;
- Percevoir la continuité des apprentissages au travers des cohérences : verticale avec le référentiel des compétences initiales et les référentiels de P3 ; et horizontale via les croisements et les visées transversales ;
- Amorcer une démarche réflexive en s'appuyant sur les référentiels.

Proposée en format hybride, la formation s'étend sur 12 heures (soit l'équivalent de 2 jours de formation en cours de carrière) réparties et organisées de la manière suivante :

	Durée	Format	Accès	Calendrier
Phase 1	3 heures	À distance	Durant 30 jours	Se termine 15 jours avant la phase 3
Phase 2	1 heure	À distance	Durant 15 jours	Se termine la veille de la phase 3
Phase 3	6 heures	En présence de formateurs en direct	1 journée	
Phase 4	2 heures	À distance	Durant 30 jours	Se termine 30 jours après la phase 3

Les phases 1, 2 et 4 se déroulant en dehors des heures pendant lesquelles le membre du personnel a la charge de sa classe et la phase 3, pendant le temps scolaire.

Ce dispositif permet un équilibre entre, d'une part, la possibilité de mobiliser un jour supplémentaire en dehors des contraintes organisationnelles liées à la prise en charge des élèves et d'organiser ce jour de formation à distance selon le rythme du participant et ses contraintes organisationnelles propres. D'autre part, il offre l'opportunité aux participants lors de la phase en présentiel d'avoir des réponses des formateurs aux questions formulées lors des phases 1 et 2.

4.1.2. Profil des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels – P1-P2 »

Le tableau ci-dessous indique les fonctions identifiées par les 8377 enseignants ayant répondu au questionnaire en phase 4. Chaque répondant ayant la possibilité de cocher une ou plusieurs réponses.

Fonctions	Nombre de réponses
Je suis instituteur-trice en P1.	4123
Je suis instituteur-trice en P2.	4192
Je suis une direction avec classe.	54
Je suis maitre d'éducation physique.	1123
Je suis maitre de philosophie et de citoyenneté.	646
Je suis membre du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqué dans un dispositif d'intégration en P1 et/ou P2.	150
Je travaille dans le cadre de l'immersion	221

Tableau 9 - Fonctions des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels ».

Dans ce premier tableau, nous observons qu'un nombre important de répondants indique être impliqué comme instituteur-trice en P1 et P2. Ils représentent à eux seuls près de 80 % de l'ensemble des réponses.

Sur la base de ces données, il est également possible de déterminer le profil des répondants. Nous en dénombrons 23 au total.

Profil	Nombre de répondants
Je suis instituteur-trice en P1.	2230
Je suis instituteur-trice en P1. Je suis instituteur-trice en P2.	1845
Je suis instituteur-trice en P1. Je suis maitre de philosophie et de citoyenneté.	4
Je suis instituteur-trice en P1. Je suis maitre d'éducation physique.	2
Je suis instituteur-trice en P1. Je suis membre du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqué dans un dispositif d'intégration en P1 et/ou P2.	1
Je suis instituteur-trice en P1. Je suis une direction avec classe. Je suis maitre d'éducation physique.	1
Je suis instituteur-trice en P1. Je travaille dans le cadre de l'immersion.	40
Je suis instituteur-trice en P2.	2292
Je suis instituteur-trice en P2. Je suis maitre de philosophie et de citoyenneté.	13
Je suis instituteur-trice en P2. Je suis maitre d'éducation physique.	1

Je suis instituteur-trice en P2. Je suis une direction avec classe.	1
Je suis instituteur-trice en P2. Je travaille dans le cadre de l'immersion.	40
Je suis maître de philosophie et de citoyenneté.	572
Je suis maître de philosophie et de citoyenneté. Je suis membre du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqué dans un dispositif d'intégration en P1 et/ou P2.	1
Je suis maître de philosophie et de citoyenneté. Je travaille dans le cadre de l'immersion.	1
Je suis maître d'éducation physique.	1095
Je suis maître d'éducation physique. Je suis maître de philosophie et de citoyenneté.	17
Je suis maître d'éducation physique. Je suis membre du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqué dans un dispositif d'intégration en P1 et/ou P2.	1
Je suis membre du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqué dans un dispositif d'intégration en P1 et/ou P2.	140
Je suis une direction avec classe.	39
Je suis une direction avec classe. Je suis maître de philosophie et de citoyenneté.	1
Je travaille dans le cadre de l'immersion.	40

Tableau 10 - Profils de fonction(s) des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels ».

Enfin, nous sommes également en mesure de communiquer sur l'ancienneté des participants. Le tableau suivant montre que le public était relativement expérimenté. Plus de 80 % d'entre eux rapportaient avoir une expérience supérieure ou égale à 6 ans.

Ancienneté	Nombre de répondants
Moins d'1 an	145
2 à 5 ans	1249
6 à 15 ans	2780
16 et plus	4203

Tableau 11 - Ancienneté des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

4.2. La méthodologie

Les données qualitatives et quantitatives sur lesquelles le présent rapport est établi sont issues de cinq questionnaires d'évaluation soumis **aux participants** durant la formation :

- Questionnaire d'évaluation proposé en fin de phase 1, portant sur la phase 1
- Questionnaire d'évaluation proposé en fin de phase 2, portant sur la phase 2
- Questionnaire d'évaluation en début de phase 4, portant sur la phase 3
- Questionnaire d'évaluation en fin de phase 4 portant sur la phase 4
- Questionnaire d'évaluation en fin de phase 4 portant sur l'ensemble de la formation.

A ces questionnaires s'ajoute également celui destiné **aux formateurs**, complété après la journée de formation en présentiel.

Concernant les **données quantitatives**, nous les présenterons synthétiquement à travers des tableaux et des graphiques. Les données seront communiquées sous la forme de pourcentages.

Relativement aux **données qualitatives**, vu le nombre important de réponses et, par conséquent, le nombre important de données à traiter, l'IFPC a procédé à leur échantillonnage. Sur la base d'une organisation chronologique des commentaires des participants (date de complétion du formulaire d'évaluation), les réponses compulsées dans le cadre de ce rapport est opéré de la façon suivante :

Sélection des commentaires du		
1er	au	50e
1001e		1050e
2001e		2050e
3001e		3050e
4001e		4050e
5001e		5050e
6001e		6050e
7001e		7050e
8001e		8050e

Tableau 12 - Procédure d'échantillonnage des réponses qualitatives

De manière générale, pour chaque question envisagée présentant des données qualitatives, ce sont 450 commentaires au total qui ont été analysés. De cette façon, l'IFPC s'assure d'obtenir des résultats portant sur la durée complète de la formation et obtient un niveau de saturation suffisant des réponses. De l'analyse de ces résultats qualitatifs, nous identifierons un ensemble de s sémantiques qui seront illustrés par une sélection de commentaires saillants.

4.3. L'analyse de la qualité de la formation

Afin de mettre en évidence les éléments de qualité de la formation et les éventuels aspects à améliorer, nous vous proposons d'abord de porter votre attention sur la **satisfaction** des répondants. Ensuite, nous examinerons les données quantitatives concernant **l'atteinte des objectifs** poursuivis, la correspondance de la formation vis-à-vis de leur(s) **fonction(s) et spécificité(s)**, la rencontre de leurs **besoins professionnels**.

Nous poursuivrons en identifiant les **acquis de la formation** issus de l'analyse de données qualitatives.

Enfin, nous entreprendrons d'analyser de nouvelles données qualitatives qui mettront en évidence les **points forts** et **à améliorer** identifiés par les participants.

4.3.1. La satisfaction globale

Comme l'illustre le graphique 1, nous observons une satisfaction globale supérieure à 87,4 %. A titre de comparaison, la formation portant sur le référentiel des compétences initiales présentait un taux de satisfaction global de 88,6%.

Plus finement, les phases 1 et 3 rencontrent un franc succès avec plus de 88 % de taux de satisfaction. Par contre, les phases 2 et 4 se situent en retrait avec des taux situés entre 70 et 80 %. C'est donc à la lumière de ces premières données qualitatives que nous poursuivrons notre analyse en examinant les éléments qui permettront d'expliquer ces divers taux de satisfaction.

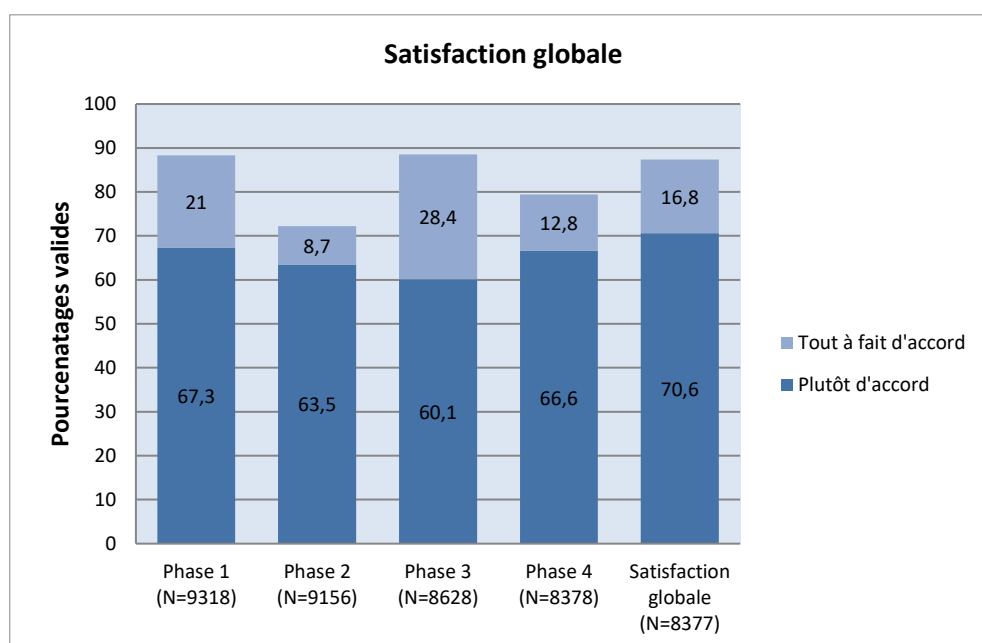


Tableau 13 - Satisfaction des répondants à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

4.3.2. L'atteinte des objectifs poursuivis par la formation

Le graphique 2 montre la façon dont les répondants ont interprété l'atteinte des objectifs durant la formation. Pour l'ensemble des **quatre objectifs**, c'est un taux systématiquement supérieur à 90 % qui est observé. Il existe, à cet égard, un équilibre et une cohérence dans la poursuite de l'ensemble de ces objectifs entre eux.

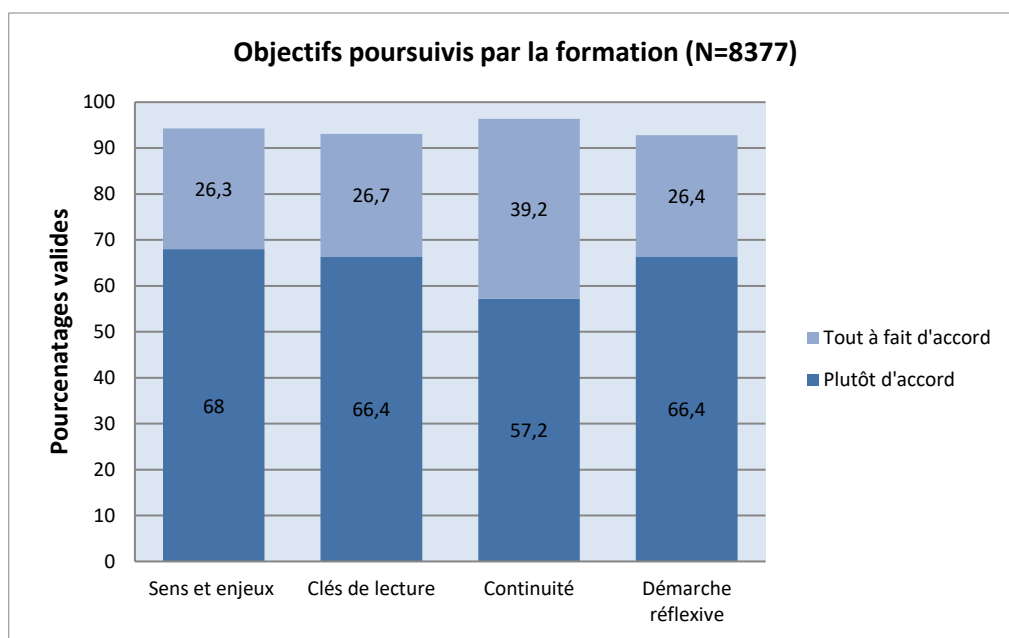


Tableau 14 - Objectifs poursuivis par la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

4.3.3. La formation et les participants

Les résultats proposés dans le graphique 3 montrent que les participants estiment à plus de 82 % que la formation était en adéquation avec leurs **spécificités** et leurs **fonctions**. Il montre également qu'ils sont plus de 83 % dont les besoins professionnels ont été rencontrés.

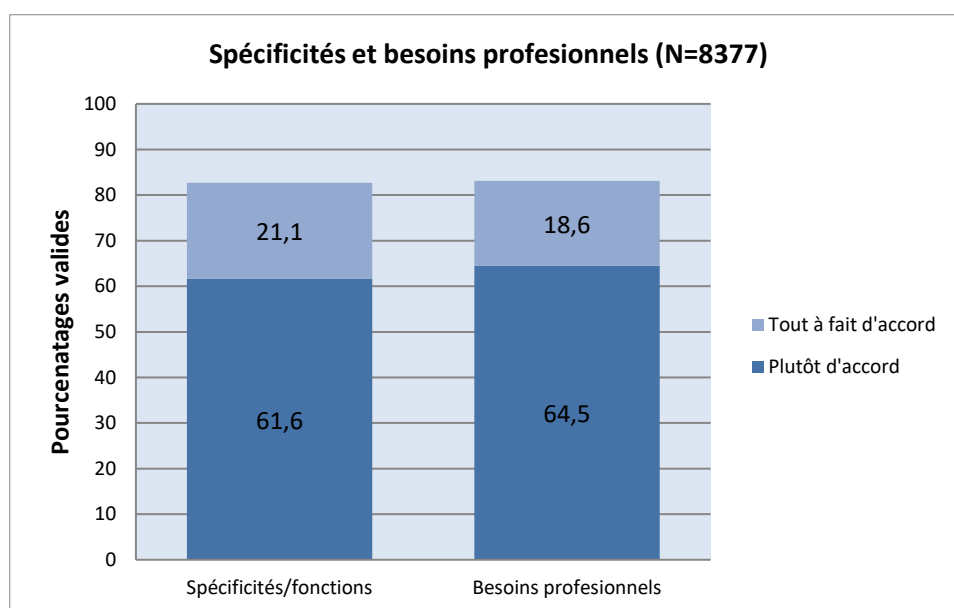


Tableau 15 - Spécificités/fonctions et besoins professionnels rencontrés dans la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

4.3.4. L'organisation et le déroulement de la formation

Le graphique 4 montre que, pour plus de 85 % des répondants, les cheminements proposés respectivement au sein de chacune des 3 phases à distance sont pertinents. Pour la phase 1, d'ailleurs, ce pourcentage dépasse 90 % du taux de satisfaction. Enfin de manière générale, c'est 88,06 % des répondants qui se déclarent satisfaits du cheminement global de la formation.

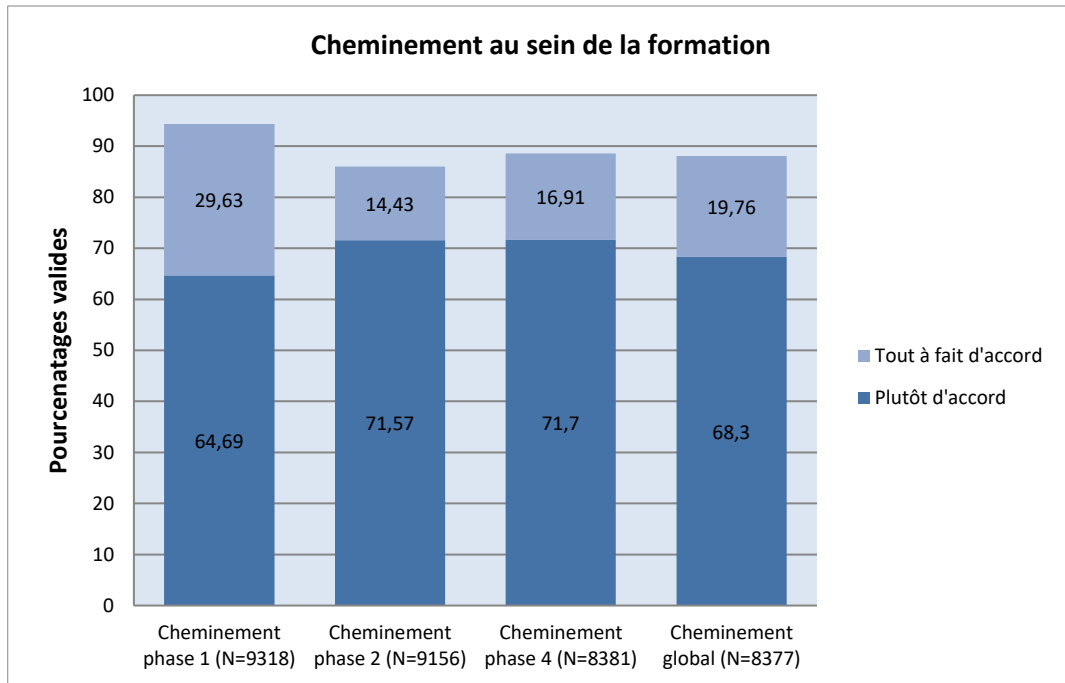


Tableau 16 - Cheminement de la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

Le graphique suivant porte sur la complémentarité des deux premières phases à distance, d'une part, et la phase 3 (en présentiel), d'autre part. C'est ici un peu plus de 86 % des répondants qui s'en disent satisfaits.

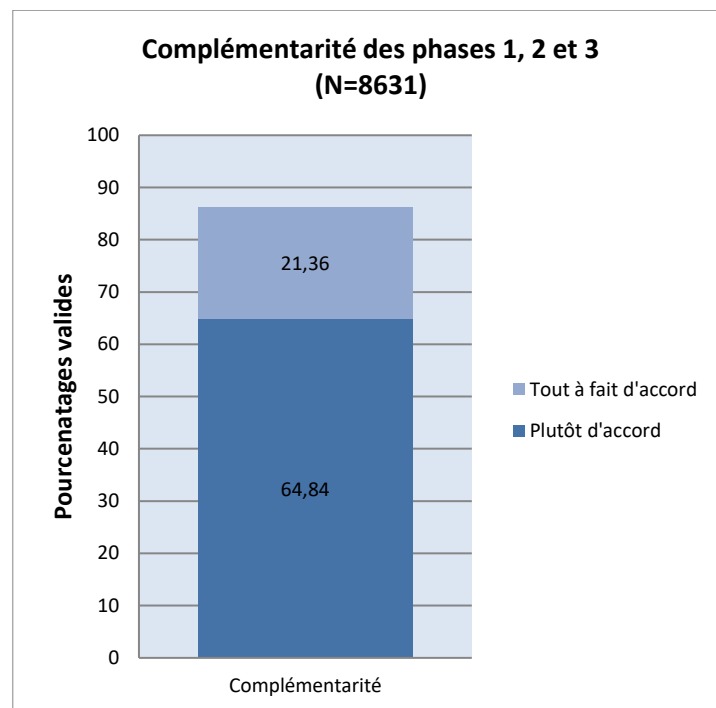


Tableau 17 - Complémentarité entre les deux premières phases à distance et la phase présentielle de la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

Enfin, ce dernier graphique revient sur la notion de temps de formation estimé pour réaliser les différentes phases. On relève ici une baisse substantielle de la satisfaction par rapport aux aspects précédemment interrogés. Elle avoisine les 65 % pour les phases 1 et 4, 40 % pour la phase 2.

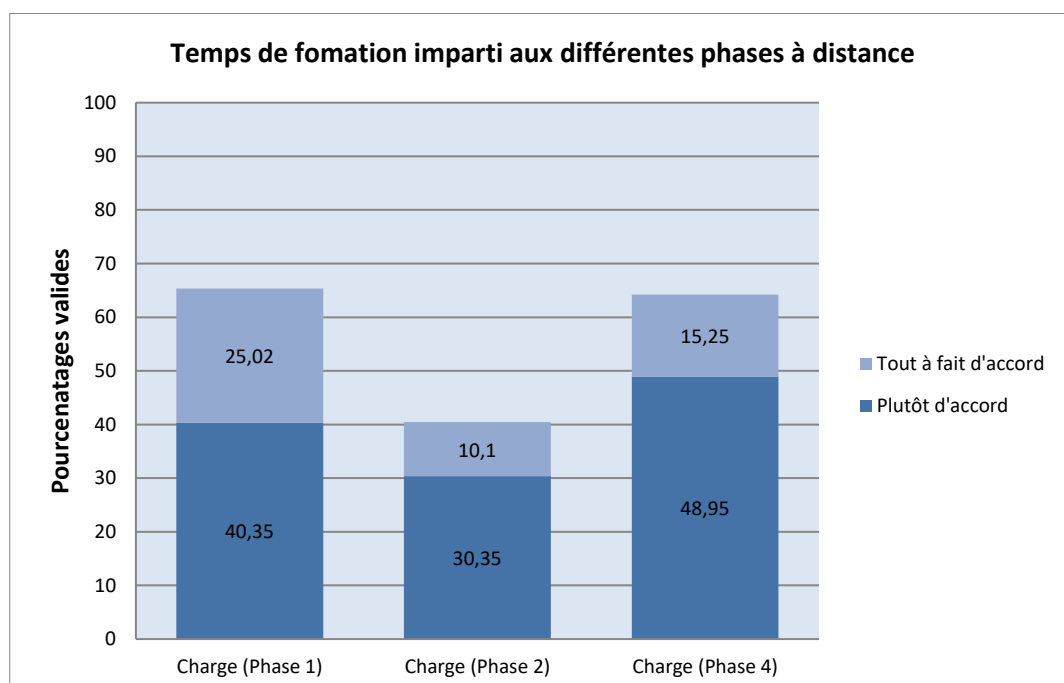


Tableau 18 - Temps de formation impartie aux différentes phases à distance de la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »

C'est donc plus de **30 %** des répondants qui ont dû **investir plus de temps** qu'initialement annoncé pour les **phases 1 et 4**. Ce taux monte à **60 %** pour la **phase 2**. Dans le cas de cette

dernière, il s'agissait de permettre aux participants de mener l'exploration d'un référentiel au choix.

4.3.5. Les points forts et à améliorer dans la formation

Nous abordons à présent les points forts de la formation et ceux qui, selon les répondants, restent à améliorer.

4.3.5.1. Les points forts

Parmi les points forts de la formation cités par les répondants, nous identifions les éléments suivants :

« Les interactions // les échanges entre les participants // échanges réflexifs // interréseaux »

- *L'échange entre enseignants d'autres écoles.*
- *(...) partage d'idées avec d'autres personnes. // de différents réseaux.*
- *Les interactions avec d'autres participants.*
- *la formation en présentielle qui permet d'interagir avec d'autres enseignants d'autres écoles et de milieux certainement différents.*
- *L'échange réflexif avec les collègues extérieurs.*
- *J'ai apprécié particulièrement la phase 3 où l'on a pu échanger en présentiel avec d'autres collègues.*
- *Le fait que ce soit une formation inter-réseaux (rencontre de nouveaux collègues, échanges pédagogiques).*
- *La phase 3 de la formation, où l'on a pu échanger et travailler avec des collègues, partager notre vécu et notre façon de voir et vivre les choses.*
- *Confronter les différences de terrains d'un réseau à l'autre, d'une école à l'autre.*

« L'approche des référentiels en formation »

- *Bonne progression dans l'utilisation des nouveaux référentiels.*
- *La présentation et utilisation des référentiels.*
- *Le référentiel de manière informatique pour pouvoir passer d'un domaine à l'autre et d'une année à l'autre.*
- *Ça permet de changer les programmes (NDLR : entendons ici les « référentiels ») et de donner un coup de neuf. Ça se rapproche de la réalité du terrain.*
- *Donner une vue d'ensemble sur l'emploi des référentiels.*
- *Naviguer au travers des référentiels, c'est concret et utile.*
- *La phase 4 : la manipulation des référentiels (cohérence verticale et horizontale)*
- *La manipulation des référentiels via les trois portes d'entrée.*

« Structure, clarté, progression de la formation »

- *Formation très structurée, claire, réflexive.*
- *Les matières à voir sont claires et structurées.*
- *Explications claires tout au long de la formation*
- *Phase en distanciel très claire.*

- **Structurer** ou plutôt **restructuration positive et constructive**.
- Les consignes et tâches très **claires grâce aux vidéos explicatives**.
- Les **différentes phases** permettent de construire une réflexion sur ce tronc commun, d'y voir plus **clair**.
- Le rythme et **l'approche progressive** des concepts. // La **progression** de la formation.
- (...) la formation en ligne est **extrêmement bien faite**.
- La **phase 3** qui m'a permis de **mettre en pratique les précédentes** phases et mieux comprendre l'utilisation au quotidien des divers référentiels.
- **Parcours évolutifs** pour s'approprier les nouveaux référentiels.
- **Progression fluide** dans les différentes phases
- La phase 3 à aider à comprendre les liens entre chaque référentiel. Les 2 premières phases expliquaient plus les nuances entre contenus, attendus... Des phases théoriques et indispensables à la compréhension des référentiels.
- **L'appropriation progressive** des référentiels, qui laisse le temps de s'imprégner petit à petit des contenus en vue d'une utilisation dans un future proche.
- Le cheminement via la plateforme est **claire et attractive**.

« La différenciation au sein de la formation »

- Les **différentes portes d'entrées à cette formation**: les vidéos, les textes, les schémas, les exemples,...
- **Différenciation** des présentations des contenus.
- **Alternance** entre les dispositifs d'apprentissage.
- **Différentes manières de travailler** (questionnaires, vidéos, textes...).
- Permet de réfléchir sur nos pratiques **sans être poussé à faire que d'une seule manière**.
- **Proposer différentes méthodes d'apprentissage est vraiment un plus** : vidéo, diagramme, lecture : on choisit ce qui nous convient au moment présent

« La qualité des activités et des ressources proposées en formation »

- Les **vidéos explicatives**. // J'ai surtout apprécié les nombreuses **vidéos** // les **vidéos, les images, les schémas,...** permettent une meilleure compréhension.
- Les **vidéos explicatives** pour les personnes ayant **des difficultés à manier l'ordinateur**.
- Présentation claire avec vidéos et tutoriels qui permettent de mieux s'y retrouver
- La **variété** des supports, très motivante.
- La formation nous propose **des situations concrètes** (...)
- Les **documents téléchargeables** // Documents mis à disposition.
- Le **document (carnet)** à compléter (Dossier personnel de formation).
- **Contenus fouillés** et formation permettant d'entrer dans le nouvel outil
- Le **travail collaboratif**.
- Le **forum** // le **forum** m'a permis de consulter d'autres avis/pistes,...
- (...) **les forums** nous laissent enfin la parole.
- Les **questionnaires** en début de phase, nous permettent de **nous remémorer** les phases d'avant
- Les **questions** à répondre afin de bien **rester concentré**.
- Les **exercices** demandés ne sont **pas toujours faciles** de prime abord **mais prennent leur sens au fur** et à mesure de la formation.
- Nous faire entrer dans les référentiels à travers **des exercices concrets** et pas qu'à travers des explications.

- Les démarches **réflexives** incitées **par les activités**.
- (...) une **démonstration et une explication** approfondie de cet outil.
- Le fait de nous avoir demandé d'exploiter un ou plusieurs référentiels **a déclenché l'envie de m'y plonger**. J'aurai certainement été plus flémarde si je les avais simplement reçus.

« Les phases de formation à distance »

- La **formation en ligne**: très claire, très détaillée, à la portée de tous, même des moins doués en informatique.
- Ce système **à distance** est très intéressant car nous pouvons travailler **à notre rythme**, lorsque nous sommes prêts.
- Le fait de pouvoir avancer **à son rythme**.
- **Flexibilité** de parcourir les phases 1,2 et 4 à un moment **qui vous convient**.
- **Autonomie** grâce à la plateforme, liberté dans l'avancée de la formation.
- On peut revenir en arrière quand on veut.
- La possibilité de la faire **à distance**, selon l'horaire qui me convient.
- On peut avancer **à son rythme** dans les phases **en distanciel**.
- **L'organisation en distanciel**, la plateforme était très maniable. Heureusement, parce que la formation abordait un thème très important.
- Une nouvelle façon d'apprendre via **E-learning** (tout à fait nouvelle pour moi mais **j'y prends goût!**).

« Le caractère hybride de la formation »

- La **combinaison** entre 'à distance' et 'en présentiel' est idéal.
- L'outil numérique qui a été créé pour **les phases 1,2 et 4** et la continuité avec ce que nous avons fait/discuté/appris lors de la journée de formation **en présentiel**.
- Combiner la **formation distancielle** avec la formation en **présentiel**, est très novateur.
- La combinaison **distanciel/présentiel**.

« Les aspects concrets de la formation »

- La **phase 3** en présentiel, beaucoup plus concret.
- La **phase 3** pendant laquelle on a pu manipuler les référentiels, poser les questions au moment opportun, voir plus clair dans une brique nouvelle.
- La **phase 3** était la plus riche des 4.
- Formation pratique lors de la **séance 3**, ça fait du bien après les séances 1 et 2 plus théoriques

« Les formateurs-trices »

- **Formateurs** au TOP et très **convaincants**.
- Les informations données par les **formatrices** qui étaient **bienveillantes**.
- Le **dynamisme des animatrices**.
- La bonne **humeur et l'entrain des formateurs**
- Les **formatrices** de la phase 3 étaient très **réassurantes** sur l'utilisation des référentiels. Je pense que cela est très important de **mettre les gens en confiance**.

4.3.5.2. Les points à améliorer

« Difficultés informatiques »

- L'**usage** de l'**ordinateur** n'est **pas évident** pour tout le monde.
- Ce n'est **pas intuitif** pour tout le monde. **Beaucoup de stress** pour l'utilisation de l'outil informatique d'où **beaucoup de temps supplémentaire** nécessaire.
- Les tutoriels étaient top mais, **pas suffisants** pour moi...
- **Tenir compte du niveau de la pratique informatique** de chaque enseignant...
- Ne maîtrisant pas toutes les **subtilités informatiques**, cela m'a pris **beaucoup de temps**.
- Tout le monde **ne maîtrise pas** les fonctionnalités de l'**ordinateur** et pour celles et ceux qui n'ont pas l'habitude, ce n'est **pas évident**.
- Utilisation de l'outil numérique compliquée pour une novice, l'aide d'une collègue a été précieuse pour la **phase 4** de la formation

« Les modalités de formation à distance »

- Les différentes phases à **distanciel** ne sont **pas agréables**, on se sent **seul** et parfois les questions ne sont **pas claires**, on est **livré à nous-mêmes** sans aucune question possible.
- Ce mode de formation est **totalemtent impersonnel** et demande énormément d'investissement, ici je la termine il est minuit et demain je travaille!!!!
- Proposer plus de présentiel et moins de travail sur PC.
- La **phase 2** était pour moi moins parlante, trop abstraite et avec beaucoup de nouvelles informations à assimiler.
- Le **distanciel** (...) inhabituel, fut un **énorme frein**.
- Je n'ai pas apprécié la **formule hybride**. J'aurais vraiment préféré **tout en présentiel ou bien tout à distance**.
- Une formation par ordinateur avec **questions/réponses** n'est pas riche et **pas constructive** pour moi.
- La **phase 2** devrait être **en présentielle**.
- Je trouve qu'il est **compliqué de retenir** correctement toutes les informations données lorsqu'il s'agit d'une **formation sur ordinateur**.

« Navigation sur la plateforme »

- L'ergonomie du site à revoir.
- (...) l'utilisation de la plateforme: parfois **difficile de savoir où aller, où trouver les documents...**
- La **navigation** sur le site n'est **pas aisée**.
- Le **cheminement**, j'y ai **perdu beaucoup de temps** et dans la phase 1, je n'ai pas remarqué qu'il y avait des activités non faites.

« Le timing de la formation et de ses différentes phases »

- Le **temps accordé** pour réaliser les différentes phases.
- Il faut prévoir **une heure de plus qu'annoncé**.
- Les phases 1 et 2 sont bien trop longues.
- Le temps de formation **en distanciel est trop long**.
- Je suis encore perdue dans toutes ces infos, peut-être proposé cela davantage **étalé dans l'année**.

- Les formations à faire **en plus de ses journées de travail** et des concertations déjà très nombreuses dans notre école.
- **Le délai** pour la phase 4 est trop court et placé en fin d'année, à un moment chargé où l'on est fatigué.
- Formation à faire **sur une plus courte durée**.
- La phase 1 ou 2 je ne sais plus, était **très longue à suivre** (...).
- Calendrier à revoir : **juin** n'est **pas** vraiment **opportun** car nous sommes moins disponibles (surtout si on veut bien faire les choses), et surtout parce qu'en terminant la phase 4 fin juin, la mise en œuvre par école est plus que compromise ... il faudra se replonger dedans en septembre ...
- Plutôt faire **en deux matinées plutôt qu'une grosse journée** ?

« Echanges / collaboration »

- Plus de phases d'échanges.
- Davantage de **travaux avec des pairs**.
- Je me sens **isolé**.
- Le **peu d'échanges réflexifs lors de la phase 4** qui aurait pu se faire lors de la phase précédente.
- Consacrer moins de temps à la manipulation des référentiels et **plus de temps aux différents échanges**.

« Travail en équipe par école »

- On nous parle de collaboration et de travail en équipe et **je me retrouve seule** de mon école lors de la formation en présentielle
- L'interdiction (parfois bravée) de ne pas pouvoir suivre la formation **avec les collègues d'une même implantation**. Pour moi l'échange d'avis avec mes collègues est important et favorise notre collaboration au sein du cycle.
- Il aurait aussi été plus chouette de **réaliser la phase 3 en groupe-école** comme les autres phases (nous aurions ainsi échangé non seulement avec d'autres enseignants d'autres écoles, mais aussi avec ceux de notre propre école).
- Ajouter **une étape supplémentaire** lorsque les enseignants de tous les niveaux auront été formés **au sein d'une même école** avec un animateur pour nous aider à travailler de manière collaborative.
- **Une phase 5** aurait pu être envisagée afin de remanipuler **en groupe école** avec tous les collègues.

« Le contenu de la formation »

- La première phase était **tellement scolaire** que j'avais l'impression d'être retournée à l'école normale.
- La phase 1 est beaucoup **trop théorique**.
- Parfois un sentiment d'**infantilisation**.
- Les **termes** utilisés en phase 1 comme le co-enseignement, ... restent un peu **flous** pour moi. Il aurait peut-être fallu aborder ce point lors de la phase 3 afin d'avoir des **exemples concrets**.
- (...) après discussion avec d'autres collègues qui ont participé à la même formation. Les **informations** partagées étaient **différentes**.
- Expliquer de manière plus claire la **différence entre le programme et les référentiels** et sur quel document nous devons nous baser.

- *Toute cette formation est basée sur le fait que l'on doit découvrir par soi-même mais **un peu plus de théorie serait la bienvenue.***

« Ressources »

- *Avoir les **documents** en version **papier**. Les **documents** à télécharger // avoir la **version papier** permet de circuler plus facilement dans les référentiels. // Pas évident de consulter **en ligne les référentiels** et en même temps travailler avec ceux-ci.*
- ***Vidéos** de présentation **pas toujours nécessaires** (...)*
- *Les **vidéos** et le **débit des personnes** qui parlaient.*
- ***Monotonie** des animateurs des **vidéos**. // **vidéos** plus courtes.*
- *Donner des **exemples de cas pratiques filmés** dans des écoles **belges** et non françaises.*
- *Le **dossier à imprimer** (DPF) pour la prise de notes de la phase 1 ne m'a été guère utile. Je ne le trouve pas pratique. // Le dossier personnel à compléter.*
- ***Une fiche** d'activité concrète afin de savoir comment présenter une leçon (même si c'est personnel).*
- ***Illustrer plus d'exemples** avant de nous faire faire des exercices.*

« Les activités »

- *Plus d'exercices **pratiques**.*
- *Plus de **questions ouvertes**.*
- *Plus d'exercices :).*
- *Essayer de **mettre plus de concret** dans certains travaux.*

« Travail sur les référentiels en formation »

- ***Travailler sur plusieurs référentiels** lors de la partie **en présentiel**.*
- *La phase 3 : cette journée ne m'a rien apporté de plus que la lecture des référentiels. Il aurait été souhaitable de **manipuler davantage les référentiels** en nous demandant de chercher un savoir, un savoir-faire, un attendu ou une compétence lié à une activité. D'explorer les tableaux de croisements en présentiel.*
- *Une meilleure introduction à la fin de la phase 3 pour la phase 4 NDLR (Travail de manipulation sur les **référentiels**).*
- *Durant la phase 3, il serait plus intéressant de nous faire travailler par groupe afin de **créer une leçon** tout en approfondissant nos connaissances **des référentiels**.*
- *L'utilisation pratique des **référentiels** dans notre **journal de classe**.*
- ***Construire une leçon** à partir des savoirs, savoir-faire, compétence et attendus.*
- *Pouvoir **entrer dans plus de référentiels** à travers plus d'exercices d'autant plus que nous avons découvert qu'ils étaient construits différemment donc même si j'ai bien approfondi et compris l'utilisation du référentiel mathématiques ce n'est pas pour autant que l'utilisation d'un autre référentiel sera tout aussi simple (malgré les explications reçues lors de la phase 3).*
- *Amener **plus tôt les explications** et **manipulations** des **référentiels**.*

« Lieux des phases 3, en présentiel »

- *La phase 3 en présentiel, faire attention **aux endroits choisis** pour les enseignants.*
- *La **dispersion des enseignants** dans différentes écoles, parfois très éloignées.*

4.3.6. Le retour des formateurs

Dans cette partie, nous aborderons les éléments ciblés par les formateurs en termes de points forts de la formation et ceux à améliorer.

4.3.6.1. Les points forts

De manière générale, les formateurs sont nombreux à souligner l'importance de la présence d'un duo de formateurs. C'est, selon eux, un gage de qualité central. Cette double présence permet de renforcer les aspects organisationnels des activités, la mise en place des ressources, les rend davantage disponibles pour favoriser les échanges et répondre aux questions des participants.

Ci-dessous, nous reprenons plus en détail les divers éléments en les illustrant par les commentaires des formateurs.

« Les activités et les ressources proposées »

- Les **travaux en sous-groupes en lien avec leur pratique.**
- **La présentation des référentiels par les participants, participation active.**
- Les activités proposées **favorisent les échanges** entre eux et avec les formatrices.
- **Travail** dans les référentiels (clés de lecture).
- De nombreux **exemples de pratiques** de classe ont été utilisés **à plusieurs moments** de la formation afin **d'illustrer les différents concepts.**
- **L'alternance** des modalités de travail // **Alternance** des activités proposées. (travaux de groupe, travail individuel et discussion en grand groupe) qui **rythme la journée.**
- La **recherche** dans les référentiels, la structuration de chaque référentiel...
- La partie **des croisements** a été grandement appréciée et bien **menée par les sous-groupes.**
- Les **liens établis** tout au long de la journée **entre les différentes phases.**
- **Naviguer dans les référentiels et établir des liens entre eux en relation avec la réalité de terrain.**
- **Le travail d'accompagnement progressif du groupe dans les référentiels.**
- **Le côté humain dans la formation a été privilégié par l'intervention des participants (ex. mode présentateur des référentiels)**

« Les échanges »

- **Les échanges** et les travaux de groupes.
- Les **échanges** entre les enseignants et la **richesse des interactions.**
- Les **échanges** lors des travaux de groupes.
- Le **travail collaboratif**, les **échanges** et le **partage d'idées.**
- La participation des maîtres d'EPS et d'EPC qui peuvent alimenter la réflexion sur le **travail collaboratif** et faciliter la compréhension des visées transversales.
- Permettre aux enseignants de re découvrir la structure des différents référentiels **à travers des échanges, un partage**, des présentations illustrées.
- En fin de journée, plusieurs participants ont prolongé leur présence afin **d'échanger** à propos de la journée.
- Les **échanges** entre les **maîtres d'EPC/EPS** et les **instituteurs-trices** lors des discussions.

« Ecoute – questions/réponses »

- Un temps pour relever **les questions et les craintes de chacun** ce qui rassure et **donne du sens**.
- L'**attention** portée **aux questions** et à **la réalité professionnelle des participants**.
- **Accompagnements individualisés** des participants lors des différentes étapes de la journée de formation.
- Les réponses **aux questions des participants** ainsi qu'aux interrogations faisant suite aux phases 1 et 2 de la formation à distance, notamment relevées par les enseignants lors de l'évaluation de fin de journée.

« Une formation en 4 phases »

- la formation en **4 temps**
- la formation en **4 phases** permet une **appropriation plus aisée**

4.3.6.2. Les points à améliorer

Avant d'aborder les points à améliorer à proprement parler, il est important de signaler que des réunions de régulation ont été menées tout au long de l'année. Ces réunions ont permis aux équipes pédagogiques de se pencher sur les éléments à réguler et d'ajuster en conséquence la formation sur la base de ces retours de terrain.

Globalement, les formateurs soulignent la **densité des contenus** de la formation : *contenu déjà très dense et timing très serré*. En conséquence, **l'organisation temporelle** des activités est souvent identifiée comme étant un point à améliorer.

« Améliorer certaines activités »

- La réflexion autour des visées transversales reste difficile, notamment **les liens avec les exemples "disciplinaires"** et la **vision de l'application dans les classes**.
- Importance de **répondre aux inquiétudes** liées aux différentes phases et à l'implémentation du TC. Il faut toutefois avoir terminé les clés de lecture avant la pause de midi afin de gérer CH,CV et visées l'après-midi.
- la difficulté pour les participants de se concentrer sur le 3e atelier de la journée autour des visées transversales.
- la phase 2 trop longue pour les apprenants qui n'ont pas compris la possibilité de séquencer l'apprentissage en ligne.

« Matériel »

- préciser **aux enseignants** de bien **posséder le matériel** demandé, et ce afin de participer correctement à la formation, et ainsi d'éviter une perte de temps considérable (...)
- Local manquant d'espaces d'affichage (salle de classe très encombrée). 1 seul petit tableau en plus du TBI.

« Public »

- Un seul professeur d'éducation physique --> frustration et manque de partage avec des collègues.
- Intégrer davantage les maîtres d'EPC.

Enfin, il est important de remarquer que des difficultés ont été rencontrées dans le cadre des phases 3 proposées en distanciel synchrone. Dans ces conditions, nous identifions 4 éléments rapportés par les formateurs :

- Le manque de dynamisme, de participation de certains participants.
- Les participants n'ont pas le matériel demandé (supports).
- Les difficultés matérielles rencontrées par les participants.
- La maîtrise très variable de l'outil informatique par les participants.

4.3.7. Les acquis de la formation

Ici, il s'agit d'identifier les acquis de formations exprimés par les participants, eux-mêmes.

« Précisions et clarifications de notions »

- Pour certains enseignants, la formation était l'occasion d'obtenir des précisions, des clarifications à propos de certaines **notions**.
- *J'ai maintenant une vision plus éclairée des notions de **différenciation**, **d'évaluation formative et d'approche évolutive**. // Informations claires et détaillées qui m'ont permis d'en apprendre davantage sur le **Tronc Commun**, les **référentiels** et l'**approche évolutive**.*
- *Cela m'a rappelé le niveau théorique par rapport aux **évaluations formatives** et à la différenciation (...).*
- *Les enseignants ne sont pas tous au clair pour certaines **notions** et que ça permet de **clarifier les notions** afin de les appliquer correctement et **tous dans une même direction**.*
- *Un chouette rappel sur l'**évaluation formative** et la **différenciation**.*
- *Plus de clarté dans les **différentes appellations** et objectifs à poursuivre.*
- *Elle m'a permis d'approfondir ma connaissance de certaines **notions** et d'en découvrir d'autres.*
- *La reconnaissance et la mise en mots sur des pratiques que je sentais importantes mais qui n'étaient pas forcément mises en avant auparavant (**évaluation formative, cohérence verticale et horizontale...**)*
- *Cette formation m'a aidé à me rappeler de certaines pratiques que j'avais un peu mises de côté.*
- *Approfondir mes connaissances sur la **différenciation** (...).*
- *Remise au point avec les différents **points pédagogiques** du métier.*
- *Affiner l'**approche spiralaire**.*

« Mise en lien de notions-clés »

D'autres enseignants affinent leurs expressions et manifestent leurs acquis en mettant en évidence les liens qu'entretiennent plusieurs **notions-clés** abordées en formation.

- *L'**observation** est capitale pour faire une **approche évolutive** de l'enfant et orienter son **cheminement face aux apprentissages**.*
- ***J'ai affiné mon point de vue** sur le fait que l'**observation fine** et continue des élèves et l'**évaluation formative** constituent une source de différenciation.*
- *(...)La **différenciation** est un outil à mettre en place au moment des apprentissages précédé d'**évaluations diagnostiques**.*
- *Qu'il est important de pratiquer des **observations** et des **évaluations formatives** ainsi que de mettre en place des dispositifs spécifiques et complémentaires pour les élèves en ayant besoin.*

- Que chaque **élève est différent** et que nous devons mettre tout en œuvre pour les amener le plus facilement possible dans **les différents apprentissages** malgré leurs **difficultés** et suivant les niveaux en faisant en sorte de les motiver tout au long des apprentissages et ce , en utilisant divers moyens comme la **différenciation, l'évaluation formative , le co-enseignement,...**
- Qu'il faut encore mieux **observer ses élèves** pour les **aider** au mieux dans leurs apprentissages et **varier ses méthodes** d'approche afin de les **aider** aux mieux.
- Qu'il est très important **d'observer** les élèves pour pouvoir adapter les apprentissages (grâce à la **différenciation**) en fonction des besoins de chacun (difficultés, acquis...).
- **L'observation fine** des élèves et la réflexion autour des **dispositifs de différenciation à penser avant l'apprentissage.**
- Travail en **collaboration** est essentiel pour différencier les apprentissages et permettent aux enfants **d'acquérir les attendus.**
- Le **co-enseignement** qui me fait clairement rêver car cela est tellement riche pour nous enseignants tant que pour nos élèves, pour leurs apprentissages, pour faciliter leur progression individualisée et différenciée!
- L'importance de collaborer et de croiser les contenus et les attendus afin de faire des liens entre les apprentissages.
- Qu'il faut prendre le temps de se questionner, de construire nos leçons afin de comprendre la continuité entre les apprentissages (**cohérence verticale**) et les croisements entre les différentes disciplines (**cohérence horizontale**). Amener les enfants à une même compétence en utilisant **différents moyens, différentes stratégies**. Il faut aussi prendre en compte **la langue de scolarisation** de l'enfant, ses besoins et ses difficultés avec la mise en place du **DACCE**.
- Les **nouveaux référentiels** permettront **une observation et une évaluation plus précise** des enfants. Dans le but d'éviter **l'échec scolaire**.
- L'utilité et la nécessité de réaliser des **évaluations formatives, des observations afin de mieux préparer des activités de différenciation**. L'importance de la **communication et des concertations** entre les collègues afin de **trouver des solutions pour les enfants qui rencontrent des difficultés**.
- L'utilité et la nécessité de réaliser des **évaluations formatives, des observations afin de mieux préparer des activités de différenciation**. L'importance de la **communication et des concertations** entre les collègues afin de trouver des solutions pour les enfants qui rencontrent des **difficultés**.
- La formation **ne se limitait pas** à la connaissance et à **l'appropriation** des nouveaux **référentiels** mais allait bien au-delà avec ses **pistes de co-enseignement, de différenciation, d'évaluation formative, de pratiques collaboratives ...**

Dans la continuité des acquis précédemment illustrés, certains enseignants s'expriment de façon plus spécifique en identifiant une **notion-clé** particulière. Deux catégories d'acquis peuvent être dégagées : une première concerne ceux en rapport avec **les dispositifs liés au tronc commun (TC) et l'approche évolutive (AE)** qui la sous-tend. Une seconde porte directement sur les acquis liés aux **nouveaux référentiels**.

4.3.7.1. Les acquis en rapport avec les dispositifs liés TC et à l'AE

« L'évaluation formative »

Les enseignants présentent **l'évaluation formative** comme étant un moyen d'adapter/ajuster les enseignements et de favoriser les apprentissages.

- (...) Je retiens aussi que **l'évaluation formative** est un outil très important pour l'enseignant.

- La possibilité, en recentrant ma démarche pédagogique (...) en avançant par paliers grâce à **l'évaluation formative**.
- Je peux constater que **l'évaluation formative** peut aider l'élève à situer son niveau et donc travailler certains points si ils ne sont pas acquis.
- Privilégier des **évaluations formatives** afin de mieux aiguiller les élèves dans leur processus d'apprentissages.
- **l'évaluation** n'est pas une fin en soi... elle permet d'évaluer les acquis pour **aider à apprendre**.
- (...) aller vers une **évaluation** beaucoup plus **formative** est un point à prendre en considération pour l'avancement et le bien-être des enfants.
- Envisager plusieurs **évaluations formatives** pour me rendre compte des acquis et des avancées de chacun dans les **contenus à évaluer**.
- De plus, il est essentiel d'évaluer régulièrement de manière **formative** afin de voir les **difficultés** des élèves avant de commencer la matière et de pouvoir agir face aux **difficultés**.
- que **l'évaluation formative** est un outil nécessaire dans chaque matière pour **l'approche évolutive**.
- Penser à **évaluer** davantage les prérequis des élèves afin de diversifier les exercices.

« L'Observation »

L'**observation**, intimement liée à la notion d'évaluation, est, elle aussi, mentionnée pour favoriser les apprentissages et d'adaptation de ses stratégies d'enseignement.

- **L'observation** est capitale pour faire une **approche évolutive** de l'enfant et orienter son **cheminement face aux apprentissages**.
- (...) **L'observation** des élèves est essentielle pour pouvoir mettre des choses en place concrètes.
- (...) **améliorer mon observation** des enfants grâce aux attendus précis.
- des savoirs et des attendus clairement définis qui permettent **une observation** fine des élèves et la mise en place de dispositifs de différenciation.

« La différenciation »

Les enseignants mentionnent la **différenciation** comme un moyen de répondre aux besoins d'apprentissage de l'ensemble des élèves dont ils ont la charge.

- Il vaut mieux **différencier** dès le début, en fonction de la connaissance que l'on a de nos élèves, plutôt qu'en phase d'exercices.
- Aujourd'hui, il faut évoluer dans **un apprentissage différent pour chaque enfant**. Respecter son rythme, ses capacités, son vécu ...
- Les phases de **différenciation** sont primordiales dans la conception de notre métier.
- La confirmation de mon envie de (...) **différencier** afin de permettre à tous les élèves de progresser : ceux en difficulté mais également ceux qui pourraient aller plus loin.
- (...) L'importance que chaque enfant est différent et évolue à son rythme. Il faut accorder beaucoup d'importance à la **différenciation** (...).
- Il est impératif de **différencier** pour que chaque enfant progresse et ne traîne pas des difficultés tout au long de sa scolarité.
- Je dois davantage écrire la **différenciation** que je fais en classe.
- Il y a **différentes manières/possibilités de venir en aide** aux élèves pour leur permettre de rattraper leur retard.
- Je dois continuer à **différencier**, notamment grâce au travail en atelier.

- Que la **différenciation fait partie intégrante de nos leçons** car nous sommes faces à des classes de plus en plus hétérogène.
- L'importance de planifier à l'avance des **activités ciblées et différenciées**.

« Le co-enseignement »

Le **co-enseignement** est tantôt perçu comme une nouveauté, tantôt perçue comme une pratique déjà bien ancrée. Dans tous les cas, les enseignants en retiennent et reconnaissent la nécessité et les potentiels bénéfiques. Toutefois, mais nous y reviendrons plus loin dans notre document, ce sont les questions de mises en œuvre et de moyens qui sont interrogées.

- (...) J'ai aussi envie de pratiquer plus souvent le **co-enseignement** (...).
- Pour mettre en place le **(co) enseignement** comme présenté, il est nécessaire d'être deux en classe.
- L'idée du **co-enseignement** me parle beaucoup! J'espère pouvoir la mettre en place dans ma classe de manière régulière avec mes élèves.
- Les synthèses que j'ai pu faire sur le **co-enseignement** que je trouve pertinent dans l'approche des apprentissages des enfants.
- Oser le co-enseignement.
- (...) le **co-enseignement** peut être bénéfique pour bien cibler les difficultés et mieux aider les élèves.
- Les différentes manières d'utiliser le **co-enseignement** (petits groupes un ou des enfants pris séparément, 2 profs avec toute la classe ...)
- Que le **co-enseignement** est une très bonne approche pour que le tronc commun puisse bien fonctionner.

« La réussite scolaire – La lutte contre le redoublement »

Les enseignants retiennent de la formation l'enjeu de la **réussite scolaire** et de la **lutte contre le redoublement**.

- Il existe beaucoup choses qui peuvent être mises en place afin d'**aider au mieux les élèves dans leur scolarité** et **diminuer le taux d'échec** (...).
- (...) Cela va me permettre de mieux concevoir mes activités d'apprentissage en regard de ces notions indispensables **à la réussite de chacun**.
- Beaucoup d'enfants souffrent lors du **redoublement** mais aussi en classe trop "frontale".(...)
- Différencier un maximum en variant les outils et en ayant des aides dans les écoles pour les professeurs pour mettre en place les soutiens scolaires et **réduire le redoublement**.
- Mais cette formation est intéressante car elle permet de se rendre compte des moyens mis en place **pour les enfants en difficulté**.
- Je retiens que le **redoublement** peut être très néfaste à un élève et que le tronc commun permettrait de diminuer les échecs scolaires.
- Le but est d'éviter le **redoublement** et de nous donner des outils à mettre en place pour la réussite et la valorisation de nos élèves.

« La collaboration – Le travail d'équipe »

La **collaboration** est aussi un élément retenu par les répondants. Elle représente pour eux une nécessité et un gage de cohérence collective dans les actions pédagogiques.

- Nous serons amenés à **collaborer et partager davantage**, ce qui sera une force pour faciliter les échanges de matériel, expériences, ...
- Je retiens l'utilité de travailler en **collaboration**.
- (...) **en agissant à plusieurs** auprès des enfants.
- Nous manquons de **concertation** entre enseignants pour mener cette tâche convenablement.
- Pour mon cours d'éducation physique je peux faire **appel à mes collègues** en dehors de mes heures.
- (...) **Partager** sur l'évolution des élèves **avec les collègues**.
- Il faut continuer à accentuer le **travail collaboratif entre les enseignants** pour aider au mieux les élèves.
- Que ce serait bien de pouvoir **collaborer** avec mes collègues instits pour certaines situations
- le travail en **collaboration** sera de plus en plus nécessaire.
- La nécessité de planifier et du **travail collaboratif**.
- Il est important de pouvoir **échanger avec les collègues**.
- Les **échanges entre collègues et la collaboration** sont indispensables.
- Qu'il est grand temps de se mettre **autour de la table** avec mes collègues du cycle et de voir ce qui est nécessaire à voir chaque année avec les enfants.
- Qu'il est important de se plonger dans ces référentiels, de prendre le temps de les analyser et d'en **discuter avec les collègues** des années inférieures et supérieures.
- Le **travail collaboratif** peut réellement faire une différence. A condition, qu'il soit organisé d'une manière efficace.
- La promotion d'un travail essentiel **en équipe(s)** (même si ça dépend beaucoup des personnes!).
- Je retiens (...) la nécessité **de collaborer** pour intégrer ces nouveaux outils.
- La **collaboration et le partage** sont essentiels pour la bonne réussite de nos projets.

« L'approche évolutive »

L'approche évolutive est elle aussi, mentionnée comme un élément retenu par les répondants.

- Utilité de l'**approche évolutive** (...)
- J'ai pu apprendre des choses l'**approche évolutive** que j'utiliserai à plus ou moins long terme.
- Définition de l'**approche évolutive** et ce qu'elle implique.
- L'approche évolutive qui permet de soutenir la réussite de tous les élèves par différents dispositifs et outils;
- une **approche évolutive** plus structurée et surtout objectifs concrets et les finalités du tronc commun.
- L'**approche évolutive** semble bien s'ancrer dans les pratiques et permettre aux élèves de progresser réellement à leur rythme.
- Cette première phase m'a permis d'approfondir mes représentations de l'**approche évolutive**.

« Le DAccE »

Certains enseignants identifient le **DAccE** l'un des éléments qu'ils retiennent de la formation :

- L'importance du **DAccE** pour les élèves ainsi que pour les enseignants.
- La nécessité de dossier d'accompagnement (son intérêt).
- Grâce au **DAccE**, on aura de suite une meilleure connaissance des acquis et des difficultés du nouvel élève.

4.3.7.2. Les acquis directement en lien avec les nouveaux référentiels

« Prise en main des référentiels : découverte, portes d'entrée, utilisation et appropriation »

De la formation, les enseignants retiennent également des pistes **pour prendre en main les référentiels** et les exploiter directement dans le cadre de leurs pratiques professionnelles.

- *J'ai appris **comment utiliser** de manière utile et cohérente mon **référentiel**, savoir me servir correctement de mon référentiel.*
- *Plusieurs portes d'entrée possibles dans le **référentiel**, choix du plus pertinent pour moi (tout en gardant un œil sur les autres portes d'entrées).*
- *(...)m'a permis de prendre connaissance du **fonctionnement d'un des référentiels** que je serai amenée à utiliser.*
- *L'**utilisation** de ceux-ci **dans le cadre de la formation** me permet **de me lancer plus sereinement** dans ce nouveau cadre.*
- *La découverte d'un **outil plus précis** et plus **dans le détail**.*
- *Les visées 3 et 4 et l'importance de les **intégrer dans ma pratique**- les tableaux synoptiques et la clarification matière (reste à en discuter avec les collègues tout de même)- l'espoir de pouvoir utiliser ces **référentiels** directement dans mon JDC pour les **découvrir** et me les **approprier** au plus vite.*
- *Qu'il existe plein **d'approches différentes** pour voir une seule et même matière que l'on peut la croiser avec d'autres apprentissages. Je n'hésiterai pas à regarder les différents croisements possibles et les visées transversales lorsque je préparerai une leçon ou une nouvelle matière.*
- *Les **référentiels** qui vont permettre de voir d'où démarrer dans les apprentissages et jusqu'où aller, ce qui n'est pas toujours facile de bien savoir quand on débute dans le métier.*
- *Les **référentiels** sont un outil **au service** de mon métier en classe.*
- *Il n'est pas toujours facile de **manipuler des référentiels** et c'est important d'avoir des **procédures** afin de nous faciliter la tâche.*
- *Qu'à partir d'un référentiel, il est possible **de travailler de différentes manières** (cohérence verticale, horizontale et visées transversales)*
- *Je retiens que nous pouvons **nous aider des référentiels**, que ceux-ci peuvent répondre à certains de nos doutes/questions.*
- *Je retiens principalement les **3 portes d'entrée** possibles, la cohérence verticale, les visées transversales et les croisements.*
- *La formation m'a permis de « **dégrossir** » la **compréhension** des nouveaux **référentiels**.....*

« Cohérence verticale et horizontale »

Les **cohérences verticales** et **horizontales** sont également retenues par les enseignants.

- *Jongler entre les **cohérences verticales** et **horizontales** lors de mes prochaines activités en classe*
- *Un éclaircissement sur les **cohérences verticales et horizontales**.*
- *La **cohérence verticale** assure une continuité dans les contenus d'apprentissages et les attendus d'année en année en définissant bien ceux-ci. La **cohérence horizontale** permet d' mieux envisager les croisements disciplinaires et les visées transversales.*
- *La **cohérence verticale** qui va permettre à chacun de connaître les acquis et les attendus des élèves pour l'année suivante;*
- *En premier lieu, l'importance de la **cohérence verticale**.*

- *Qu'il est important de bien percevoir les contenus d'apprentissages, de savoir ce qui doit être vu en telle année, **ce qui a été vu avant mais ce qui sera vu l'année suivante** également.*
- *Je retiens qu'énormément de liens sont possibles dans les disciplines et qu'il faut donner du sens à nos apprentissages en recourant aux cohérences **horizontales** pour créer des projets qui permettent du transfert.*
- *L'importance de la **verticalité** dans les différents référentiels.*

« Les croisements »

Les **croisements** constituent aussi des éléments que les répondants retiennent afin d'enrichir et de **décloisonner** leurs enseignements.

- *Le nécessaire **croisement des disciplines** à l'école pour apporter du sens aux apprentissages.*
- *Les **croisements** des disciplines; perspectives interdisciplinaires.*
- *Le **décloisonnement** des différentes matières.*
- *Il faut absolument **décloisonner les disciplines** et être dans le concret et dans la manipulation avant toute abstraction.*
- *La richesse **des liens** à faire **entre les matières**.*
- *Qu'une notion peut être facilement abordée dans d'autres domaines **grâce aux croisements**.*
- *Qu'il est essentiel de **faire un lien** avec différentes matières et d'arrêter de les cloisonner, pour le bien être de l'enfant.*
- *Les **croisements** des matières sont **bénéfiques** aux apprentissages des enfants.*
- *Qu'il est très important de faire des **croisements** entre les différents référentiels ...*
- *De plus, il est important de **faire des liens (croisements)** avec tout ce que nous voyons dans une matière.*
- *L'importance de réinvestir les apprentissages **dans différentes matières**.*

« Approche spiralaire des apprentissages »

L'approche **spiralaire** a également retenu l'attention de certains enseignants en termes d'acquis.

- *L'**approche spiralaire** est présente dans les programmes et en cohérence avec l'apprentissage et ses principes.*
- *L'évolution des apprentissages sous forme **spiralaire***
- *Que le travail peut s'articuler de manière **spiralaire** entre les savoirs, les savoir-faire, les compétences et les objectifs.*
- *L'approche **spiralaire**, plus respectueuse du rythme de chaque enfant.*
- *À travailler de façon spiralaire.*
- *La dimension **spiralaire** des apprentissages est bien mise en évidence dans les référentiels et me semble importante.*
- *Progression **spiralaire** et par année des savoir et savoir-faire.*
- *Je suis passée de l'abstrait au concret notamment pour l'approche **spiralaire** (manipulations et exercices).*
- *Cela rend plus concret des parties des référentiels comme les visées transversales ou l'approche spiralaire.*

« Sens des apprentissages »

Les répondants mettent en évidence la nécessité de donner du **sens aux apprentissages**.

- Je retiens qu'à l'avenir, je pourrai **faire vivre** à mes élèves des situations d'apprentissage plus concrètes, ayant **plus de sens** (...).
- Donner **plus de sens aux activités** afin de rendre les enfants acteurs de leur apprentissage.
- Le **sens** et (...) sont très importants dans les apprentissages

« Langue de scolarisation »

La **langue de scolarisation** est elle aussi retenue par les répondants

- Je retiens que la **langue de scolarisation** est un élément important dans notre vie scolaire et que son utilisation devient de plus en plus complexe car nous sommes amenés à travailler avec des enfants allophones.
- L'intérêt du **langage de scolarisation** qui favorise la réussite, réduit l'inégalité, accorde la confiance et permet aux élèves d'avoir un bagage commun.
- La **langue de scolarisation** doit être précise dès le plus jeune âge afin de réduire les inégalités et favoriser la réussite autant dans le milieu scolaire que dans la vie quotidienne présente et future.

4.4. Synthèse

Les premières données quantitatives montrent un **taux global de satisfaction** de **87,4 %**. Nous retrouvons ensuite des taux de satisfaction supérieurs à **90%** concernant l'atteinte des **4 objectifs** (pour chacun d'entre eux). Les participants au questionnaire estiment à plus de **82 %** que la formation était **en adéquation** avec leurs **spécificités** (fonction) et leurs **besoins professionnels**. De plus, le **cheminement proposé** dans le cadre des 4 phases de la formation rencontre la satisfaction de **88 %** des répondants. La **complémentarité** des deux premières phases à distance et celle dispensée en présence présentent un taux de satisfaction de **86,1 %**. Si les résultats envisagés ci-avant constituent des premiers éléments de force de la formation, il est à noter que la variable **temps** est relativement moins plébiscitée par les répondants. En effet, il semble que les participants aient dû consentir davantage de temps pour réaliser certaines phases, et particulièrement la **phase 2**. Cette dernière consistait à explorer pour la première fois un des référentiels (au choix). Au regard des commentaires, il est évident que l'exploration des référentiels faisait l'objet d'une réelle attente de la part des participants et qu'ils y ont, dans ce cadre, investi plus de temps sans réellement tenir compte du travail progressif développé au sein des phases suivantes.

Ensuite, et à la lumière des données quantitatives, les données qualitatives ont permis de mettre en évidence plus précisément différents éléments de force de la formation ainsi que les points à améliorer.

Concernant les forces de la formation, nous avons identifiés les éléments suivants, pour les répondants :

- Les **échanges** constructifs entre les participants et avec les formateurs et, en corolaire, la **dynamique réflexive** qu'ils favorisaient.
- L'**approche concrète**, progressive et diversifiée des référentiels.
- La **structure**, la **progression** ainsi que la **clarté** au sein du dispositif de formation.
- Les options de **différenciation** proposées dans le cadre de certaines **activités** ou la consultation des certaines **ressources**.

- La qualité des **ressources** (supports visuels, vidéos) et des **activités** (questionnaires, exercices) proposées.
- Les **phases à distance** offrant une certaine forme de **souplesse** et de **flexibilité** au niveau de leur réalisation par les participants.
- Le **caractère hybride** de la formation et **l'alternance des phases**.
- La **qualité des formateurs** : leur dynamisme, leur bienveillance et leur motivation.

De ces mêmes données, nous avons identifiés **des éléments à améliorer** au regard de difficultés rencontrées par certains participants relativement à :

- l'usage de **l'outil informatique**.
- la **nature distancielle** des phases 1, 2 et 4.
- la **navigation** sur la plateforme.
- du **temps** (sous)estimé pour **réaliser les tâches** lors des phases à distance.

Il est également des demandes qui sont identifiées :

- **plus d'exercices** pratiques et particulièrement dans le cadre de la réalisation de leçon en lien avec les référentiels.
- **plus d'échanges** entre collègues et membres du personnel.
- Obtenir les documents et les supports en **version papier**.

Le contenu serait également jugé **trop théorique, trop scolaire**, voire **infantilisant** pour certains d'entre eux.

Pour les formateurs, les qualités du dispositif sont : Les activités et les ressources proposées, les échanges, l'écoute – les moments questions/réponses, la formation en 4 phases. En termes d'améliorations, ils pointent la densité de la formation qui impacte son organisation temporelle et ses activités, le matériel mis à disposition et les supports dont ne disposent les enseignants en formation.

En termes d'acquis, les répondants indiquent repartir de la formation avec **des précisions** et des **clarifications** à propos de **notions-clés** abordées en formation. Certains d'entre eux expriment leurs acquis en mettant **en lien différentes notions**, démontrant ainsi avec pertinence leur propre niveau d'acquisition. De plus, nous avons observé que d'autres répondants mettaient plutôt en évidence un acquis, plus spécifiquement. De ces commentaires, nous avons pu identifier deux grandes familles d'acquis. La première portant sur **les dispositifs liés au TC** (*l'évaluation formative, l'observation, la différenciation, le co-enseignement, la réussite scolaire – la lutte contre le redoublement, la collaboration - le travail d'équipe, l'approche évolutive, le DAccE*). La seconde, quant à elle, portait sur les acquis liés aux **nouveaux référentiels** (*La prise en main des référentiels : découverte, portes d'entrée, utilisation et appropriation, les cohérences verticale et horizontale, les croisements, l'approche spiralaire des apprentissages, le sens donné aux apprentissages, la langue de scolarisation*).

En conclusion, et sur la base des éléments analysés, la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels » montre un (très) bon niveau de qualité dans son ensemble. Elle a joué pleinement son rôle en termes de formation en interréseaux. Elle a favorisé l'adhésion et l'engagement de tous les membres du personnel des deux premières années de l'enseignement

primaires, des maîtres d'EPC et d'EPS. Les retours formulés par les participants dans leurs commentaires montrent que les messages importants sont passés.

Pour terminer, nous souhaitons vous partager un dernier message laissé par un participant. Un message encourageant illustrant le sens qu'il a pu tirer de la formation :

« Je suis entière SATISFAIT de cette première phase de formation. J'en profite pour REMERCIER vivement toutes les personnes qui ont mis en œuvre celle-ci. Les contenus proposés, la plateforme, l'interface évolutive, les synthèses, etc. Tout est vraiment très bien fait. C'est très clair, précis, présenté de manière soignée, adapté à ma réalité professionnelle. BRAVO à vous !

Pour mon métier, je retiens qu'il y a déjà beaucoup d'éléments qui ont été essayés (différenciation, dossier d'accompagnement, etc.) mais pour la première fois depuis que j'enseigne (2004), il y a une véritable réflexion et une décision générale de mise en place d'un système commun à tous les réseaux.

Malgré les différents décrets, les propositions et les idées pour améliorer la qualité de l'enseignement en Belgique (francophone), il y a ici une réelle volonté de CHANGEMENT. Il ne s'agit plus d'essayer peut-être de mettre en place quelque chose pour un enfant en difficulté sans trop y croire. Il s'agit maintenant de FAIRE quelque chose de CONCRET et d'OBLIGATOIRE pour TOUT LE MONDE.

Je retiens que mon métier est un métier en constante évolution, ce qui est logique puisqu'il doit tenir compte de l'évolution de la société. Je retiens aussi que pour l'instant, tout est mis en œuvre pour nous donner envie de suivre le mouvement : formation en partie à distance (ce qui nous permet de prendre le temps d'acquérir des notions à notre rythme), en partie en présentiel (ce qui permettra d'échanger sur nos pratiques et nos ressentis), attrait de la prime attribuée après avoir suivi l'entièreté des modules de formation (cela peut paraître idiot, mais je trouve ça très bien et indispensable pour la motivation). »



5. CONCLUSION

En guise de conclusion à ce rapport d'évaluation des formations organisées dans le courant de l'année scolaire 2021-2022, nous rappellerons les faits saillants qui marquent à la fois les résultats quantitatifs et qualitatifs.

Avant cela, notons qu'il s'agit ici du dernier rapport d'évaluation des formations mises en place avant l'opérationnalisation du décret relatif à la formation professionnelle continue du 17 juin 2021. En effet, dès la rentrée scolaire 2022, via les formations en lien avec le numérique et, ensuite, à partir de la rentrée 2023, la formation professionnelle continue sera désormais pilotée sur la base des nouvelles dispositions prévues par le décret.

Le présent rapport fait état d'un niveau de satisfaction global extrêmement positif. Cette tendance est constante depuis de nombreuses années avec des niveaux de satisfaction généralement bien au-delà des 90 pourcents. Ceci pourrait nous faire penser que le système tend vers une forme de perfection. Pour nuancer l'analyse, nous devons prendre en compte deux facteurs essentiels : la nature des questions posées et le moment de l'évaluation.

Pour ce qui concerne la nature des questions posées, elles invitent les participants à exprimer le niveau de satisfaction ressenti à l'issue de la formation. Si elles permettent un éclairage sur la qualité des dispositifs de formation, elles comportent des limites en termes d'analyse d'effets sur le développement concret des compétences professionnelles des formés.

Par ailleurs, les formulaires d'évaluation (en ligne ou en version papier) sont complétés par les participants dès la fin des formations. Indépendamment des biais que cela peut engendrer, les participants aux formations pourraient ainsi manquer d'un recul suffisant pour donner un avis plus affiné sur le développement professionnel qui résultera du suivi de la formation.

Afin de dépasser ces limites, le nouveau décret prévoit notamment une évaluation externe avec mesure d'impacts. Cette évaluation externe a pour finalités d'améliorer de manière continue la qualité des formations proposées au bénéfice de la qualité du système éducatif.

Si ces réserves doivent bien être prises en compte, nous pouvons tout de même nous réjouir des résultats particulièrement positifs en matière de travail des objectifs et de la qualité des dispositifs. Le niveau de satisfaction sur le fait que la formation réponde à des besoins professionnels est comparativement un peu plus faible, ceci dit, il reste au-dessus des 90% d'avis favorables.

Le rapport 2021-2021 met également en exergue quelques légères différences entre niveaux d'enseignement : les participants provenant de l'enseignement fondamental (majoritaires parmi les répondants) et du secondaire spécialisé renvoient comparativement les perceptions les plus positives. A l'inverse, les participants du fondamental spécialisé sont un peu moins catégoriques quant à leur satisfaction à l'issue des formations. Cette différence se marque surtout pour ce qui concerne la réponse à des besoins professionnels.

Pour la partie qualitative, nous nous sommes exclusivement penchés sur la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels ». L'analyse des données quantitatives et des commentaires des participants ainsi que des formateurs démontre un très bon niveau de qualité dans son ensemble. Le dispositif a joué pleinement son rôle en termes de formation en interréseaux et les messages essentiels ont bien été délivrés. La formation a favorisé l'adhésion et l'engagement de tous les membres du personnel des deux premières années de

l'enseignement primaires ainsi que des maitres d'éducation physique et de philosophie et citoyenneté enseignant dans ces mêmes années.

6. ANNEXES

6.1. Formulaire d'évaluation



QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION DESTINÉ AUX PARTICIPANT-ES

Une des missions de l'Institut de la Formation en cours de Carrière est de procéder à l'évaluation des formations qu'il organise afin d'en réguler et d'en adapter l'offre.

L'IFC vous remercie de consacrer un peu de temps pour compléter ce questionnaire et le remettre au(x) formateur-trice(s) au terme de la session.

1. Inscrivez le code de la session (1 à 5 chiffres) précisé sur votre confirmation d'inscription ainsi que la date du dernier jour de la formation.

Code session

--	--	--	--	--

Date du dernier jour de la formation

		/			/	2	0	1	
--	--	---	--	--	---	---	---	---	--

2. Je fais partie du public visé par la formation

Oui Non Je ne sais pas

3. Pour m'inscrire à cette formation, je me suis basé sur

L'intitulé de la formation	<input type="checkbox"/>
Le sous-titre	<input type="checkbox"/>
Le nom du formateur/de la formatrice	<input type="checkbox"/>
La présentation de la formation (site internet ou journal des collectives)	<input type="checkbox"/>
Le conseil de:	<input type="checkbox"/>
Autres :	<input type="checkbox"/>

4. Globalement, je suis satisfait-e de cette formation ?

pas du tout d'accord plutôt pas d'accord plutôt d'accord tout à fait d'accord



5. L'ensemble des objectifs repris dans la confirmation d'inscription ont-ils été travaillés?

oui non

Justifiez votre réponse

6. La formation a contribué à répondre à des besoins professionnels

pas du tout d'accord plutôt pas d'accord plutôt d'accord tout à fait d'accord

En quoi ?

7. Dans mes pratiques professionnelles, quels sont les besoins pour lesquels je ne trouve aucune formation dans l'offre globale de formation (quel que soit l'organisme de formation) ?





8. Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec chacune des affirmations suivantes (une seule réponse par affirmation)

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Le déroulement (scénario) de la formation était structuré.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La gestion du temps me convenait.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai participé à des mises en situation et à des exercices pratiques.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La formation prévoyait des temps d'échanges constructifs entre participants.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Un temps a été réservé pour faire le lien entre ce qui a été vu et ce que je peux en faire dans mes pratiques professionnelles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les documents utilisés et distribués sont de qualité.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je considère que mes <u>acquis</u> ont été pris en compte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je considère que la <u>spécificité de mon métier</u> a été prise en compte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Pour mon métier, je pars de cette formation avec:





10. Depuis combien d'années enseignez-vous ou pratiquez-vous?

- 0-1 an 2-5 ans 6-15 ans 16-25 ans 26-35 ans plus de 35 ans

11. Quelle est votre fonction?

(Un seul choix possible: celui qui vous définit le mieux en fonction de la formation que vous avez suivie)

<input type="checkbox"/> Instituteur-trice	<input type="checkbox"/> Coordonnateur ou accompagnateur CEFA
<input type="checkbox"/> Professeur-e de cours généraux	<input type="checkbox"/> Personnel administratif
<input type="checkbox"/> Professeur-e de CTPP	<input type="checkbox"/> Chef d'atelier
<input type="checkbox"/> Maître-esse spécial-e dans l'enseignement fondamental	<input type="checkbox"/> Chef d'établissement ou membre de l'équipe de direction
<input type="checkbox"/> Puériculteur-trice	<input type="checkbox"/> Membre du personnel technique d'un centre P.M.S.
<input type="checkbox"/> Educateur-trice	<input type="checkbox"/> Directeur-trice d'un centre P.M.S.
<input type="checkbox"/> Personnel social, psychologique et paramédical dans l'enseignement spécialisé	<input type="checkbox"/> Autres

!!! Les membres du personnel des agents P.M.S. ne répondent pas aux questions 12 à 14.

12. Vous travaillez dans le cadre de l'enseignement

(Un seul choix possible: celui qui vous définit le mieux en fonction de la formation que vous avez suivie)

- Fondamental ordinaire
- Fondamental spécialisé
- Secondaire ordinaire
- Secondaire spécialisé
- CEFA
- 4ème degré

13. Si vous avez choisi l'enseignement secondaire ordinaire, cochez la filière pour laquelle vous avez suivi cette formation

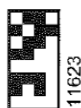
- Filière de transition (général et technique de transition)
- Filière de qualification (professionnel et technique de qualification)

14. Si vous avez choisi l'enseignement spécialisé, cochez le type, voire la forme d'enseignement pour lequel (lesquels) vous avez suivi cette formation

- Type 1 Type 2 Type 3 Type 4 Type 5 Type 6 Type 7 Type 8
- Forme 1 Forme 2 Forme 3 Forme 4

15. Si vous acceptez que nous vous contactions éventuellement en cas de nécessité (ex. plainte, grand écart entre l'avis des participants et celui du formateur), pouvez-vous inscrire votre numéro de téléphone?

N° de tél. /



11623

*Nous vous remercions pour le temps que vous avez pris pour remplir ce questionnaire.
L'équipe de l'IFC.*



N'hésitez pas à consulter notre site internet: www.ifc.cfwb.be

6.2. Questionnaire d'évaluation : Enseignants débutants



QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION : Enseignants débutants : Comment réussir son entrée dans l'enseignement ?
 Rencontre et échanges autour des questions des enseignants lors de leur entrée en fonction {590001601 / 24998}

Globalement, je suis satisfait-e de cette journée. Pas du tout d'accord... Plutôt pas d'accord... Plutôt d'accord... Tout à fait d'accord

Pourquoi ?

		En quoi ?
L'atelier du matin « inspection » m'a apporté des informations utiles et pertinentes par rapport à mon expérience actuelle.	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord... <input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord	
L'atelier du matin « administration » m'a apporté des informations utiles et pertinentes par rapport à mon expérience actuelle.	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord... <input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord	
L'atelier de l'après-midi m'a apporté des informations utiles et pertinentes par rapport à mon expérience actuelle.	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord... <input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord	

J'aimerais encore avoir des éléments de réponse par rapport aux questions, thématiques suivantes :

Niveau d'enseignement :

Fonction :

Adresse mail éventuelle :

L'équipe de l'IFC vous remercie d'avoir pris le temps de répondre à ce questionnaire.

6.3. Questionnaires d'évaluation : Le tronc commun et les nouveaux référentiels (enseignants P1-P2)

Annexe 1 : Questions proposées aux participants au terme de la phase 1, portant sur la phase 1

- Globalement, vous êtes satisfait(e) de la phase 1 de la formation.
- La navigation sur la plateforme est aisée.
- Vous pouvez facilement situer votre progression dans la formation.
- L'interface de la plateforme est agréable (couleurs, icônes, mise en page).
- Le temps de formation imparti (3h00) est suffisant.
- Le cheminement (parcours de la formation) proposé est pertinent.
- Les contenus sont :
 - variés
 - clairs, précis et explicites ;
 - adaptés à votre réalité professionnelle.
- Les activités sont :
 - variées
 - claires, précises et explicites ;
 - adaptées à votre réalité professionnelle.
- Les activités et les ressources proposées dans la phase 1 vous ont permis :
 - de vous approprier le contexte d'implémentation du tronc commun, ses enjeux et ses finalités ;
 - d'appréhender les premières clés de lecture des référentiels (philosophie, contexte d'élaboration, concept clé, etc.) ;
 - d'appréhender la notion d'approche évolutive, ses enjeux et les éléments qui interviennent dans sa mise en œuvre (évaluation formative, la différenciation en classe, dans les périodes d'accompagnement personnalisé, les dispositifs spécifiques complémentaires) ;
 - de concevoir les référentiels comme un outil au service de votre métier et au service des apprentissages des élèves.

Pour votre métier, que retenez-vous de cette première phase de formation ?

Annexe 2 : Questions proposées aux participants au terme de la phase 2, portant sur la phase 2

- Globalement, je suis satisfait(e) de la phase 2 de la formation.
- La navigation sur la plateforme est aisée.
- La mise en page est agréable (couleurs, icônes, mise en page).
- Le temps de formation imparti (1h00) est suffisant.
- Le cheminement (parcours de la formation) proposé est pertinent.
- Le questionnaire proposé au début de la phase 2 m'a aidé à réactiver mes connaissances de la phase 1.
- La possibilité de choisir entre différentes modalités de présentation est utile.
- Le dossier personnel de formation est un support utile pour m'accompagner dans les deux premières phases de la formation
- La phase 2 de la formation m'a permis :
 - d'identifier les éléments communs des référentiels ;

- de m'approprier la structure spécifique du ou des référentiel(s) que j'ai exploré(s) ;
 - de mettre en évidence les éléments que je souhaite réinvestir dans le cadre de la phase 3, en présentiel.
- Pour mon métier, je retiens de cette deuxième phase...

Annexe 3 : Questions proposées aux participants au début de la phase 4, portant sur la phase 3

- Globalement, je suis satisfait(e) de la journée de formation, phase 3.
 - Le déroulement de la formation est structuré.
 - La gestion du temps me convient.
 - Les mises en situation et les exercices pratiques sont pertinents.
 - Les temps d'échanges entre les participants ainsi que la rencontre d'enseignants d'autres écoles apportent une plus-value à cette partie en présentiel.
 - Les documents reçus sont de qualité.
 - Le dossier personnel de formation proposé dans les phases 1 et 2 (à distance) facilite le travail réalisé en phase 3.
 - Les phases 1 et 2 (à distance) et la phase 3 (en présence) sont complémentaires.
 - Donnez des exemples de complémentarité
- Autres commentaires :

Annexe 4 : Questions proposées aux participants au terme de la phase 4, portant sur la phase 4

- Globalement, je suis satisfait(e) de la phase 4 de la formation.
- Le temps de formation imparti (2h00) est suffisant.
- Le cheminement (=parcours) proposé est pertinent.
- Les consignes formulées sont claires.
- Les Questions proposées aux participants favorisent une démarche réflexive.
- La phase 4 m'a permis d'approfondir et de percevoir davantage :
 - les différentes clés de lecture pour soutenir ma démarche dans l'utilisation des référentiels
 - la continuité des apprentissages (cohérence verticale)
 - les articulations possibles entre les référentiels
 - la manière dont les contenus et les attendus peuvent contribuer à l'atteinte des visées transversales (cohérence horizontale)
 - l'importance des échanges et de la collaboration entre pairs
 - les éléments à réinvestir dans ma pratique
- Pour mon métier, je retiens de cette 4e phase de la formation :
-

Annexe 5 : Questions proposées aux participants au terme de la phase 4, portant sur l'ensemble des 4 phases composant la formation :

- Je suis instituteur-trice en P1.
- Je suis instituteur-trice en P2.
- Je suis une direction avec classe.
- Je suis maître d'éducation physique.
- Je suis maître de philosophie et de citoyenneté.
- Je suis membre du personnel enseignant de l'enseignement primaire spécialisé impliqué dans un dispositif d'intégration en P1 et/ou P2.

- Je travaille dans le cadre de l'immersion.
- Cochez la case correspondant à votre ancienneté :
 - Moins d' 1 an.
 - 2 à 5 ans.
 - 6 à 15 ans.
 - 16 et plus.
- Globalement, je suis satisfait(e) de cette formation.
- Le cheminement de formation proposé à travers les 4 phases est pertinent.
- Citez un point fort de la formation.
- Citez un point à améliorer dans le dispositif de formation.
- La formation m'a permis :
 - de découvrir le sens et les enjeux du tronc commun et des dispositifs qui l'accompagnent ;
 - d'appréhender les clés de lecture des référentiels : leur philosophie, leur structure et leurs implications en termes d'enseignement-apprentissage ;
 - de percevoir la continuité des apprentissages au travers des cohérences verticale et horizontale ;
 - d'amorcer une démarche réflexive en s'appuyant sur les référentiels.
- Le dossier personnel de formation est un support utile pour m'accompagner tout au long de cette formation
- La formation tient compte des spécificités de ma fonction.
- La formation contribue à répondre à mes besoins professionnels.
- Au terme de la formation, je peux utiliser les référentiels dans le cadre de ma pratique professionnelle.
- Au terme de la formation, de quoi ai-je encore besoin pour m'aider à intégrer l'utilisation des référentiels dans le cadre de ma pratique professionnelle.

Annexe 6 : Questions proposées aux formateurs au terme de la phase 3, portant sur la phase 3

- A votre estime, l'ensemble des objectifs a-t-il été atteint ?
Justifiez votre réponse
- Estimez-vous qu'un des objectifs devrait être reformulé ?
Si vous avez répondu « oui », lequel ?
Proposez-nous une nouvelle formulation pour cet objectif.
- Tous les participants correspondaient-ils au public-cible visé ?
Si « non », cela vous a-t-il posé une difficulté ?
- Qu'avez-vous mis en œuvre concrètement au cours de la formation pour favoriser le transfert des acquis de la formation dans la pratique professionnelle des participants ?
- Quelles difficultés éventuelles avez-vous rencontrées dans la mise en œuvre de cette formation ?
- Quelles facilités éventuelles avez-vous rencontrées dans la mise en œuvre de cette formation ?
- Selon vous, quel a été le point fort de votre formation ?
- Selon vous, quel a été le point faible / à améliorer de votre formation ?

Table des illustrations - Tableaux

Tableau 1 - Partie descriptive.....	11
Tableau 2 – Les indicateurs	12
Tableau 3 – Les sessions	13
Tableau 4 – Les inscrits	15
Tableau 5 - Partie quantitative-Satisfaction globale et par niveaux.....	21
Tableau 6 - Partie quantitative -Travail des objectifs par niveaux	23
Tableau 7 - Partie quantitative -Réponse à des besoins professionnels par niveaux.....	25
Tableau 8 - Partie quantitative -Dispositif de formation.....	27
Tableau 9 - Fonctions des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels ».	35
Tableau 10 - Profils de fonction(s) des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels ».....	36
Tableau 11 - Ancienneté des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »	36
Tableau 12 - Procédure d'échantillonnage des réponses qualitatives.....	37
Tableau 13 - <i>Satisfaction des répondants à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »</i>	38
Tableau 14 - <i>Objectifs poursuivis par la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »</i>	39
Tableau 15 - <i>Spécificités/fonctions et besoins professionnels rencontrés dans la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »</i>	39
Tableau 16 - <i>Cheminement de la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »</i>	40
Tableau 17 - <i>Complémentarité entre les deux premières phases à distance et la phase présentielle de la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »</i>	41
Tableau 18 - <i>Temps de formation imparti aux différentes phases à distance de la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels »</i>	41

Table des matières

1. INTRODUCTION	5
2. PARTIE DESCRIPTIVE	9
2.1. ANALYSE DESCRIPTIVE DES SESSIONS, INSCRITS ET PARTICIPANTS AUX FORMATIONS REALISEES	11
2.2. LES INDICATEURS	12
2.3. LES SESSIONS.....	13
2.4. LES INSCRITS.....	14
3. DONNEES QUANTITATIVES GLOBALES	17
3.1. ÉLÉMENTS METHODOLOGIQUES.....	19
3.2. RESULTATS GLOBAUX ET RESULTATS PAR NIVEAUX	20
3.2.1. Satisfaction globale et par niveaux	21
3.2.2. Travail des objectifs	23
3.2.3. Besoins professionnels.....	25
3.2.4. Dispositif de formation	27
3.3. SYNTHÈSE	29
4. PARTIE QUALITATIVE	31
4.1. CONTEXTE DE LA FORMATION.....	33
4.1.1. Public, objectifs et organisation de la formation.....	33
4.1.2. Profil des enseignants participant à la formation « Le tronc commun et les nouveaux référentiels – P1-P2 ».....	34
4.2. LA METHODOLOGIE	37
4.3. L'ANALYSE DE LA QUALITE DE LA FORMATION	38
4.3.1. La satisfaction globale	38
4.3.2. L'atteinte des objectifs poursuivis par la formation.....	39
4.3.3. La formation et les participants.....	39
4.3.4. L'organisation et le déroulement de la formation.....	40
4.3.5. Les points forts et à améliorer dans la formation	42
4.3.5.1. Les points forts	42
4.3.5.2. Les points à améliorer.....	45
4.3.6. Le retour des formateurs	48
4.3.6.1. Les points forts	48
4.3.6.2. Les points à améliorer.....	49
4.3.7. Les acquis de la formation	50
4.3.7.1. Les acquis en rapport avec les dispositifs liés TC et à l'AE	51
4.3.7.2. Les acquis directement en lien avec les nouveaux référentiels	55
4.4. SYNTHÈSE	57
5. CONCLUSION	61
6. ANNEXES	65
6.1. FORMULAIRE D'ÉVALUATION.....	67
6.2. QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION : ENSEIGNANTS DEBUTANTS	71
6.3. QUESTIONNAIRES D'ÉVALUATION : LE TRONC COMMUN ET LES NOUVEAUX REFERENTIELS (ENSEIGNANTS P1-P2)	72
TABLE DES ILLUSTRATIONS - TABLEAUX	75
TABLE DES MATIERES	77



Institut interréseaux de la Formation professionnelle continue
rue Dewez 14 D218, 5000 Namur
081/83.03.10 – www.ifpc.cfwb.be – ifpc@cfwb.be